



ROZDZIAŁ XI

Monitoring i ewaluacja programu rewitalizacji

11.1. System monitorowania programu rewitalizacji

Monitorowanie można zdefiniować jako systematyczne i ciągłe zbieranie, analizowanie i wykorzystywanie informacji dla celów kontroli zarządzania i podejmowania decyzji.

Monitorowanie projektu stanowi integralną część codziennego zarządzania. Jego celem jest dostarczenie informacji, na podstawie, której osoby zarządzające projektem mogą wskazać na problemy związane z wdrażaniem projektu oraz je rozwiązać, jak również ocenić postęp w stosunku do pierwotnych planów.

Plan i charakterystyka systemu monitorowania obejmuje pięć kroków:

- ❖ KROK 1 – Analiza celów projektu.
- ❖ KROK 2 – Przegląd procedur wdrażania.
- ❖ KROK 3 – Przegląd wskaźników.
- ❖ KROK 4 – Zaprojektowanie formatu raportów.
- ❖ KROK 5 – Przygotowanie planu wdrażania systemu monitorowania.

W odniesieniu do Programu rewitalizacji miasta Bogatynia na lata 2005–2013 te pięć kroków w procesie monitoringu dotyczyć będzie:

1. Analiza celów projektu: monitorowanie w całym okresie realizacji programu rewitalizacji, czy cele określone w Rozdziale VI są osiągane poprzez realizację poszczególnych projektów objętych programem.
2. Przegląd procedur wdrażania: dotyczyć będzie harmonogramu realizacji X etapów systemu wdrażania programu rewitalizacji. Zasadniczo ten „krok” służy dopasowaniu potrzeb informacyjnych do roli podejmowania decyzji przez instytucję zarządzającą programem rewitalizacji.



3. **Przegląd wskaźników:** dotyczy właściwego doboru wskaźników produktu i rezultatu dla poszczególnych projektów przygotowywanych przez beneficjentów końcowych na realizację zadań objętych programem rewitalizacji. Wskaźniki te muszą być zgodne z wytycznymi ZPORR dla działania 3.3.1., albo wytycznymi innych funduszy jeżeli będą współfinansowały dany projekt. Wskaźniki te muszą się także odnosić do 27 wybranych wskaźników (Rozdział VII), które zgodnie z zasadą trwałości będą służyły do pomiaru efektywności całego programu rewitalizacji, który będzie przeprowadzony w pięciu etapach: na koniec każdego roku: 2007, 2009, 2011, 2013 i 2015.
4. **Zaprojektowanie formy raportu:** raporty z realizacji poszczególnych projektów będą składane w standardowej formie przez beneficjentów końcowych instytucji koordynującej program rewitalizacji. Monitorowania nie można uznać bowiem za pomyślne tylko dlatego, że zostały zebrane wymagane informacje. Zebrane informacje muszą zostać przekazane w odpowiedniej formie, odpowiedniej osobie i w odpowiednim czasie. Tylko w takiej sytuacji można podjąć techniczną i właściwą decyzję, by zająć się problemem i zapewnić, że projekt „wróci na właściwy szlak”, albo upewnić się, iż jest realizowany prawidłowo. Raporty powinny być składane wg następującego wzoru matrycy logicznej:

Raport z realizacji projektu objętego

„Programem Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Bogatyni na lata 2005– 2013”

1. Tytuł projektu:	2. Termin realizacji:	
3. Nazwa beneficjenta końcowego:	8. Fundusz Strukturalny UE	Priorytet:
4. Kierownik projektu:		Działanie:
5. Cele projektu:		Poddziałanie:
6. Opis projektu:		Dziedzina interwencji:
7. Finansowanie projektu:	9. Wskaźniki monitoringu:	
7.1. ERDF	1) Produkt	
7.2. Wkład własny	2) Rezultat	
7.3. Inne źródła		
10. Napotkane problemy w trakcie realizacji projektu:	11. Kontynuacja projektu:	
	12. Podpis kierownika projektu:	



5. Przygotowanie planu wdrażania systemu monitorowania: równolegle realizowane z harmonogramem systemu wdrażania programu rewitalizacji – Rozdział X.

11.2. Ewaluacja programu rewitalizacji

Ewaluacja Programu rewitalizacji obszaru miasta Bogatynia w latach 2005–2013 obejmować będzie ocenę okresową odpowiedzialności, efektywności, skuteczności, wpływu, realności ekonomicznej i finansowej oraz trwałości programu w kontekście jego ustalonych celów. Celem ewaluacji jest przegląd osiągnięć programu rewitalizacji w stosunku do planowanych oczekiwań oraz wykorzystanie doświadczeń płynących z realizacji programu w przyszłości. Przy dokonywaniu ewaluacji korzysta się z rutynowych raportów przygotowanych w trakcie wdrażania programu rewitalizacji, których wzór dla poszczególnych projektów podany został w Rozdziale 11 pkt 1.

Ważną kwestią, która wywiera wpływ na każdą ewaluację jest wybór kryteriów. Komisja Europejska stosuje następujące kryteria:

- 1) **Odpowiedniość** – odpowiedniość celów programu rewitalizacji i poszczególnych projektów realizowanych w jego ramach dla problemów, jakie program miał rozwiązać, jak również dla środowiska fizycznego i środowiska polityk, w ramach, których funkcjonuje.
- 2) **Przygotowanie programu rewitalizacji** – logika i kompletność procesu planowania programu oraz wewnętrzna logika i spójność programu.
- 3) **Efektywność** – koszty, szybkość i efektywność zarządzania, przy wykorzystaniu, których wkład i działania zostały przekształcone w wyniki oraz jakość osiągniętych wyników.
- 4) **Skuteczność** – ocena wkładu osiągniętego dzięki wynikom w stosunku do osiągnięcia celów programu, oraz tego, jaki wpływ miały założenia na osiągnięcia programu.
- 5) **Wpływ** – skutek, jaki wywiera program w szerszym środowisku, oraz jego wkład w rozwój i podniesienie konkurencyjności miasta Bogatynia.
- 6) **Trwałość** – prawdopodobieństwo, że strumień korzyści wynikających z programu będzie „płynął” nadal, szczególnie kontynuacja działań w ramach programu i osiąganie wyników, ze szczególnym uwzględnieniem czynników rozwojowych wsparcia ze strony polityki, czynników ekonomicznych i finansowych aspektów społeczno-kulturowych, płci. Odpowiedniość technologii i zdolności instytucjonalnych.



W ramach ewaluacji dokonywana będzie ocena matryc logicznych, składanych przez beneficjentów końcowych po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów. Natomiast okresowe oceny programu rewitalizacji dokonywane będą zgodnie z systemem wdrażania programu rewitalizacji i monitoringiem co dwa lata, czyli na koniec 2007, 2009, 2011 roku.