

Protokół nr XLVII/09
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia
z dnia 26 czerwca 2009 roku

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Nieobecni radni – Krystyna Dudziak – Piwowarska, Piotr Nosal, Bogusława Witkowska, Jerzy Wojciechowski

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 15.00.

W sesji uczestniczyli:

- | | |
|------------------------|---------------------------------------|
| ➤ Andrzej Grzmielewicz | - Burmistrz Miasta i Gminy w Bogatyni |
| ➤ Jerzy Stachyra | - Zastępca Burmistrza, |
| ➤ Dominik Matelski | - Zastępca Burmistrza, |
| ➤ Daniel Fryc | - Sekretarz Gminy, |
| ➤ Skarbnik Gminy | - Bogumiła Wysocka |
| ➤ Katarzyna Kopacz | - radca prawny |
| ➤ Mirosław Drozd | - radca prawny |
| ➤ Piotr Janukowicz | - radca prawny. |

/lista obecności stanowi załącznik nr 2/

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.

do punktu 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady otworzył sesję, na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 15 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

do punktu 2

Przedstawienie porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji rady XLIV/09 z 31 marca 2009 roku.
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie sprawozdań z działalności placówek kulturalnych i sportowych na terenie gminy.
6. Przedstawienie informacji nt. współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie gminy.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie Programu Współpracy Miasta i Gminy Bogatynia z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2009 rok – *projekt 395/09*,
 - 7.2. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2009 rok - *projekt nr 396/09*,

- 7.3. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia – projekt nr 386/09,
- 7.4. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni - projekt nr 359/09,
- 7.5. w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym /projekt nr 384/09 -6 dzierżawców /,
- 7.6. w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym /projekt nr 385/09 -4 dzierżawców /,
- 7.7. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy – projekt nr 388/09,
- 7.8. w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia części nieruchomości w drodze przetargu – projekt nr 389/09,
- 7.9. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2010 roku – projekt nr 394/09,
- 7.10. w sprawie likwidacji szkół i zawodu, wchodzących w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni – projekt nr 387/09,
- 7.11. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/335/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej z siedzibą w Działoszynie – projekt nr 393/09,
- 7.12. w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum z siedzibą w Działoszynie – projekt nr 392/09,
- 7.13. w sprawie zmian w składzie komisji Rady Gminy i Miasta – projekt nr 397/09.

8. Interpelacje i zapytania.

9. Wolne wnioski, sprawy różne.

10. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.

11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący poinformował, iż do Biura wpłynęło pismo Burmistrza MiG Bogatynia oraz Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu /BH.72243-15-1/2230/09 z 19.06.2009 r./ w sprawie wycofania z porządku obrad rozpatrzenia wniosku Pani Józefy Cygan /zmiana z dzierżawy gruntu pod garażem na dzierżawę gruntu zbudowanego pomieszczeniem gospodarczym – jest to projekt uchwały z punktu 7.7. projekt nr 388/09/.

Ww. pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji

Wpłynęło także pismo Burmistrza MiG Bogatynia BB.0065-8/692/09 z 25.06.2009 r. dot. uzupełnienia porządku obrad sesji o rozpatrzenie przez Radę autopoprawki /projekt nr 398/09/ do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2009 rok.

Ww. pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

Wobec brak uwag do porządku **przewodniczący** poddał pod głosowanie:

- wykreślenie z porządku obrad punkt 7.7. - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy – projekt nr 388/09.

Za wykreśleniem głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia zdjęła z porządku obrad punkt 7.7.

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 7.2. – autopoprawki /projekt nr 398/09/.

Za wprowadzeniem autopoprawki głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia wprowadziła autopoprawkę do punktu 7.2.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów. Pierwszy dotyczy upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego. Dodał, iż temat ten w dniu wczorajszym był omawiany na posiedzeniach komisji. Burmistrz poprosił Panią Skarbnik o uzasadnienie – dlaczego akurat w tej chwili, w tym momencie jest to bardzo ważne dla Gminy Bogatynia, jak będzie wyglądała cała procedura związana z uruchomieniem oraz ze spłatą tego kredytu. Burmistrz stwierdził, iż nastąpiła luka w budżecie Miasta i Gminy i związane jest to z wynagrodzeniami dla naszych placówek.

Drugi wniosek dotyczy podjęcia przez Radę uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bogatynia na lata 2009-2013. Burmistrz wyjaśnił, że ten temat także był przedmiotem posiedzeń komisji problemowych. O uzasadnienie konieczności wprowadzenia tego punktu do porządku dzisiejszej sesji poprosił Pana Marka Wołk- Lewanowicza, naczelnika Wydziału Funduszy Zewnętrznych.

Naczelnik Wydziału IZF Marek Wołk - Lewanowicz poinformował, iż zbliża się termin naboru do Priorytetu IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego i dlatego zwraca się z prośbą by Rada na dzisiejszej sesji uchwaliła Lokalny Program Rewitalizacji /LPR/, który jest niezbędny do wniosku aplikacyjnego. W programie tym znajdują się dwa projekty - odbudowy rewitalizacji ulicy Waryńskiego i budynku powojkowego w centrum miasta Bogatyni.

Wobec braku uwagi i pytań **przewodniczący** podał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bogatynia na lata 2009-2013.

Za wprowadzeniem głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia wprowadziła ww. projekt uchwały w punkcie 7.7.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego na pokrycie przejściowego deficytu w wysokości 2 mln zł z terminem spłaty do 31 sierpnia 2009 roku wiąże się z tym, że miesięcznie ponosimy stałe wydatki i do tego, jeżeli dojdą wydatki inwestycyjne /skumulowane płatności związane z zadaniami inwestycyjnymi/ pojawia się luka – luka związana z tym, że niektóre dochody wpływają cyklicznie jak opłata eksploatacyjna, która otrzymujemy raz na kwartał /najbliższy termin to koniec lipca br./ Przyczyną przejściowego, chwilowego zachwiania płynności są niższe udziały w podatku od osób fizycznych – one są niższe w granicach 500 tys zł miesięcznie. Słyszemy wstąpienia ministrów, Rządu, w najbliższym czasie spodziewamy się korekty naszych wielkości uwzględnionych w budżecie na 2009 roku. Wydatkowaliśmy także środki za media w budynkach przejętych w Sieniawce od Urzędu Marszałkowskiego. Szpitalowi z Zgorzelcu już zapłaciliśmy 600 tys zł, występujemy do zakładu budżetowego MZGK o refundację tych wydatków, które Gmina ponosi, ale ponieważ lokatorzy nie płacą czynszu to zakład budżetowy nie jest w stanie nam oddać tych środków. Wydatkowaliśmy również środki w wysokości 130 tys zł na przepompownie w Sieniawce i tutaj spodziewamy się środków z Urzędu Marszałkowskiego, bowiem oczekujemy w najbliższym czasie na podpisanie umowy o dotację. Jeśli chodzi o przychody to 15 lipca br. będzie otwarcie przetargu na sprzedaż działki na ulicy Chopina – Matejki, kwota 2 mln zł. W tej chwili przygotowujemy jest przetarg na sprzedaż części budynków po byłym gimnazjum nr 2 i tu szacujemy wpływy na 1 600 tys zł. Sfinalizowana jest już transakcja dotycząca sprzedaży kawiarni „Parkowa” i w najbliższym

czasie otrzymamy środki. 7-8 lipca powinny wpłynąć udziały w podatku od osób fizycznych, opłata eksploatacyjna na koniec miesiąca. 20 lipca br. jest otwarcie ofert na kredyt inwestycyjny i w związku z tym nie ma zagrożenia, że niespłacimy tego kredytu w terminie. Skarbnik uważa, że spłacimy go wcześniej. W lipcu powinniśmy również podpisać umowy związane z dofinansowaniem pracowni mechatronicznej oraz obwodnicy. Pani Skarbnik dodała, że ta prośba kierowana jest do radnych rzeczywiście z opóźnieniem, ale próbowano w inny sposób zbilansować wydatki z dochodami. Nie udało się i stąd ten wniosek tak późno do radnych trafia. Pani Skarbnik prosi by ten wniosek uwzględnić, by nie dopuścić do powstania zobowiązań wymagalnych.

Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz dołączył się do prośby Pani Skarbnik. Dodał, iż pewne opóźnienia /o których wspomniała Pani Skarbnik/ wynikają z faktu, iż na bieżąco prowadzono rozmowy w celu przyspieszenie wypłaty opłaty eksploatacyjnej z kopalni. Dziś wiemy, że kopalnia tą opłatę wniesie być może w dwóch transzach - w lipcu być może 15 i na koniec miesiąca. Burmistrz rozumie stanowisko kopalni, bo jeśli środki są na rachunkach bankowych to przynoszą określone zyski. Powtarzając słowa Pani Skarbnik stwierdził, iż w lipcu ten temat zostanie całkowicie załatwiona ponieważ wpływ opłaty eksploatacyjnej pozwoli na zredukowanie tej chwilowej trudności. Burmistrz zwrócił się z prośbą do radnych o wprowadzenie tego projektu i podjęcie uchwały, ponieważ pozwoli to na wypłacenie wynagrodzeń dla nauczycieli naszych jednostek i pozwoli na to, aby jakiegokolwiek zobowiązania gminy nie nabrały charakteru przeterminowanego.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka podkreślił, że kopalnia w tym momencie pomimo tego jak Burmistrz wspominał, że kopalnia mogłaby zapłacić wcześniej, to jednak dotrzymuje terminów i tradycyjnie płaci ostatniego dnia.

Wobec braku innych pytań przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego.

Za wprowadzeniem ww projektu do porządku głosowało 12 radnych, brak głosów przeciw, 6 głosów „wstrzymujących”. Przewodniczący zaproponował umieścić projekt w punkcie 7.3.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji rady XLIV/09 z 31 marca 2009 roku
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie sprawozdań z działalności placówek kulturalnych i sportowych na terenie gminy.
6. Przedstawienie informacji nt. współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie gminy.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1.w sprawie Programu Współpracy Miasta i Gminy Bogatynia z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2009 rok – *projekt 395/09*,
 - 7.2.w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2009 rok /*projekt nr 396/09* wraz z *autopoprawką* – *projekt nr 398/09*,
 - 7.3.w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego – *projekt nr 399/09*,

- 7.4. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia – projekt nr 386/09,
 - 7.5. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni - projekt nr 359/09,
 - 7.6. w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym - projekt nr 384/09 - 6 dzierżawców,
 - 7.7. w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym -projekt nr 385/09 - 4 dzierżawców/,
 - 7.8. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bogatynia na lata 2009-2013 - projekt nr 390/09,
 - 7.9. w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia części nieruchomości w drodze przetargu – projekt nr 389/09,
 - 7.10. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2010 roku – projekt nr 394/09,
 - 7.11. w sprawie likwidacji szkół i zawodu, wchodzących w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni – projekt nr 387/09,
 - 7.12. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/335/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej z siedzibą w Działoszynie – projekt nr 393/09,
 - 7.13. w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum z siedzibą w Działoszynie – projekt nr 392/09,
 - 7.14. w sprawie zmian w składzie komisji Rady Gminy i Miasta – projekt nr 397/09.
8. Interpelacje i zapytania.
 9. Wolne wnioski, sprawy różne.
 10. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
 11. Zamknięcie obrad.

do punktu 3

Przyjęcie protokołu z sesji rady XLIV/09 z 31 marca 2009 roku

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół był udostępniony w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /głosów „za” – 17/ - jednogłośnie zatwierdziła protokół z sesji nr XLIV/09 z 31 marca 2009 roku.

do punktu 4

Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka oddał głos przewodniczącemu **Rady Sołectkiej w Działoszynie Ryszardowi Włosowi**, który to w imieniu sołtysów oznajmił, iż sołtysi nie są przygotowani do podjęcia uchwały w sprawie funduszu sołectkiego. Nie wiedzą jakie to środki można by było pozyskać, nie wiedzą też jakie wnioski składać. Na szkoleniu które odbyło się tu na tej sali pan wykładowca powiedział, że kwota którą sołectwo ma otrzymać ma się wahać od 9 do 13 tys zł, gdyż takie były założenia. Sołtys stwierdził, iż w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego wysokość środków przypadających na poszczególne sołectwo jest dużo większa. Dlatego też wnosi o wyjaśnienie i wytłumaczenie skąd

te kwoty się wzięły. W imieniu sołtysów /w związku z tym, iż odstąpili od tego projektu, zwraca się do Burmistrza i do Przewodniczącego Rady z prośbą, aby na razie zadaniami inwestycyjnymi zajmowała się Gmina. Czas pokaże jak to się będzie rozwijało w Polsce, jak ten fundusz będzie rósł. W 2011 roku być może będziemy wnioskowali o wyodrębnienie tego funduszu. Sołtys w imieniu wszystkich sołtysów /w zamian za te 260 tys zł, które wyliczono/ wnioskuje by podwyższyć w II półroczu br. o 2,00 zł na mieszkańca, które są dotychczas zamrożone.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka przypomniał, iż odbyło się wspólne szkolenie radnych i przewodniczących jednostek pomocniczych na temat zasad funkcjonowania funduszu sołectkiego. Szkolenie prowadził doktor Jarosław Kotarski. Konkluzja była taka, że na dzień dzisiejszy ustawa o funduszu sołectkim jest mało czytelna. Jednakże wymóg ustawowy jest taki, że Rada podejmuje pierwszą uchwałę do 30 czerwca, a każdorazowo w latach następnych do 30 marca. Wykładowca zaproponował, aby zwrócić się do Skarbnika Gminy o wyliczenie tych kwot przypadających na poszczególne sołectwo zgodnie z algorytmem zawartym w ustawie o funduszu sołectkim. Przewodniczący stwierdził, iż faktycznie po podstawieniu odpowiednich aktualnych danych okazało się że te kwoty są duże. Dla przykładu sołectwo Białopole które ze względu na małą liczbę mieszkańców realizuje plan finansowo-rzeczowy na kwotę 318 zł to po wprowadzeniu funduszu sołectkiego zgodnie z algorytmem miałyby 8 631,00 zł. Przewodniczący uważa, że to duże środki i pozwoliłyby sołectwu „rozwinąć skrzydła”. Uwarunkowania jakie wnosi ustawa są bardzo duże i dlatego zgadza się z sołtysem, że sołectwa na dzień dzisiejszy nie są odpowiednio przygotowane. Dodatkowo dochodzi nieciekawa sytuacja budżetu Gminy. Dlatego też ma nadzieję, że radni podejmą uchwałę w takim kształcie jak została zaproponowana, a skupić się nad zwiększeniem /mowa była o tym w poprzednim roku/ kwoty na jednego mieszkańca. Przewodniczący uważa, że ten temat dziś nie załatwimy, ale do sprawy trzeba powrócić na komisjach.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz podzielił obawy przedmówcy twierdząc, że nowe przepisy mogą spowodować, iż w sołectwach mogą znaleźć się większe środki ale to jest też związane z inwestycjami, gdzie odpowiedzialność rozkładałaby się przede wszystkim na sołtysów. Proponuje by na wtorkowym spotkaniu ze sołtysami na które również zaprasza prezydium Rady rozważyć możliwość przystąpienia w 2010 roku do takiego rozwiązania, lub iść w takim kierunku, aby środki które do tej pory otrzymywały Rady Sołectkie i Sołtysi w latach poprzednich - utrzymać na tym poziomie w ramach inwestycji które realizuje Gmina na terenie poszczególnych sołectw. Burmistrz uważa, że jedna rzecz jest oczywista – jeżeli zaplanujemy inwestycje w naszym pionie inwestycyjnym to przebiega ona zgodnie z określoną procedurą i jest wykonana. Natomiast w tej chwili zrzucenie na sołtysów tego typu działań może spowodować, że wielu zadań nie zrealizujemy. Nie wiemy też co będzie w sytuacji kiedy środki nie zostaną wykorzystane. Burmistrz stwierdził, iż trzeba mieć tego świadomość i o tym pamiętać. Burmistrz popiera wniosek pana Włosa i na wtorkowym spotkaniu podda pod dyskusję ww. temat. Zobowiązał się też do rozważenia sugestii pana Przewodniczącego o podwyższeniu stawki na jednego mieszkańca zgodnie z propozycją przewodniczących jednostek pomocniczych, która zgłaszana jest już od kilku miesięcy.

do punktu 5

Przedstawienie sprawozdań z działalności placówek kulturalnych i sportowych na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, iż radni otrzymali materiały – sprawozdania z działalności placówek kulturalnych i sportowych z terenu gminy.

Dyrektor Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Bogatyni Adam Balcer przedstawił sprawozdanie z działalności placówki - stan na czerwiec 2009 które stanowi *załącznik nr 7 do protokołu sesji*.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatyni Andrzej Grzmielewicz podziękował dyrektorowi za to, że biblioteka nie zajmuje się wyłącznie wypożyczaniem książek. Stwierdził, iż biblioteka działa bardzo sprawnie i jest jedną z instytucji która może być naszą chlubą. Burmistrz wysoko ceni współpracę m.in. z Bractwem Bogatyńskim realizującym program odtwarzania dziejów naszego miasta i naszej Gminy. Słowa podziękowania Burmistrz skierował także do załogi pracującej w tej instytucji, gdyż rzeczywiście jest tak, że w bibliotece panuje serdeczność, zrozumienie i kreatywność.

Dyrektor Bogatyńskiego Ośrodka Kultury Marta Cholewińska przedstawiła sprawozdanie z działalności instytucji za I półrocze 2009 roku /cykl wydarzeń kulturalnych zrealizowanych przez BOK/, które stanowi *załącznik nr 8 i 8a do protokołu sesji*.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatyni Andrzej Grzmielewicz słowa podziękowania skierował do Pani Dyrektora ale także i do pracowników. Podkreślił, iż w Domu Kultury organizowane są imprezy różnorodne do bardzo różnych grup wiekowych. Jest miejsce na zabawę, na wspaniałe spektakle i festiwale. Wszystkie przedstawienia spotykają się z bardzo dużym zainteresowaniem, a wiele z nich na stałe wpisało się w kalendarz imprez organizowanych przez BOK.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowił obrady, stwierdził quorum – na sali znajdowało się 12 radnych.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, iż ww. sprawozdania były analizowane na posiedzeniu Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Członkowie Komisji w wyniku głosowania jednogłośnie je przyjęli.

Przewodniczący poddał po głosowanie sprawozdanie:

- z działalności Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Bogatyni - stan na czerwiec 2009.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało 12 radnych – jednogłośnie.

- z działalności Bogatyńskiego Ośrodka Kultury za I półrocze 2009 roku.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało 13 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady oddał głos **Dyrektorowi Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni Konradowi Wysockiemu**, który to przedstawił sprawozdanie z działalności Ośrodka za okres od stycznia do czerwca br. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 i 9a do protokołu sesji*.

Dyrektor przypomniał, iż OSiR w Bogatyni służy popularyzacji i upowszechnianiu kultury fizycznej, sportu i rekreacji ruchowej oraz turystyki na terenie gminy Bogatynia. Zapewnia szerokim kręgom dzieci, młodzieży i dorosłym warunki do czynnego uczestnictwa w kulturze fizycznej. Organizuje sport w środowisku szkolnym i pozaszkolnym.

Do zakresu ośrodka należy przede wszystkim:

- prowadzenie działalności w zakresie sportu i rekreacji ruchowej,
- organizowanie zawodów, imprez sportowo-rekreacyjnych i turystycznych,
- prowadzenie działalności wychowawczej i popularyzatorskiej w zakresie kultury fizycznej,
- prowadzenie działalności w sekcjach rekreacyjnych,
- prowadzenie punktu informacji turystycznej,
- organizowanie wypożyczalni sprzętu sportowego i rekreacyjnego,

- tworzenie bezpiecznych i higienicznych warunków dla organizowanych zajęć sportowo-rekreacyjnych i turystycznych,
- zapewnienie kadry instruktorskiej do przeprowadzenia zajęć w zakresie rekreacji ruchowej i sportu masowego,
- współpraca z klubami i związkami sportowymi działającymi na terenie miasta i gminy,
- administrowanie posiadanymi obiektami sportowo-rekreacyjnymi,
- oraz prowadzenie innej działalności w celu pozyskania środków na rozszerzenie działalności ośrodka w zakresie upowszechniania kultury fizycznej.

Ośrodek Sportu mając na celu zadbanie o wolny czas społeczności miasta i gminy Bogatynia oraz propagując zdrowy styl życia wśród dzieci, młodzieży i dorosłych organizuje masowe imprezy cykliczne. Ośrodek zajmuje się również organizacją zawodów rangi wojewódzkiej, ogólnopolskiej i międzynarodowej.

W dalszej części swego wystąpienia dyrektor omówił imprezy sportowo-rekreacyjne, które odbyły się w okresie od stycznia do czerwca br.

Radny Tadeusz Okorski zapytał czy przy turnieju piłkarskim Rad Osiedlowych - czy można formułę poszerzyć o Rady Sołeckie. Jeśli chodzi o turniej piłkarski halowy radny zapytał - czy byłaby możliwość aby na początku sezonu piłkarskiego również rozegrać turniej piłkarski letni w miesiącu sierpniu by LZS-y które tak prężnie działają mogły wejść w rozgrywki nie bezpośrednio po treningach, ale po sparingach i turnieju.

Dyrektor OSiR-u Konrad Wysocki wyjaśnił, że jeżeli chodzi o turniej Rad Osiedlowych to jest to turniej organizowany z inicjatywy Rad Osiedlowych. Tak samo organizowany jest turniej halowy LZS-ów, który jest organizowany przede wszystkim z myślą o klubach LZS-owskich. Jeśli Rady Sołeckie wyraziłyby taką ochotę to też nie ma problemu, aby taki turniej zorganizować. Jeśli chodzi o formę turnieju halowej piłki nożnej w sezonie letnim to też nie ma problemu, pod warunkiem wpisania takiej imprezy w kalendarz imprez organizowanych przez OSiR. Jeśli LZS-y mają taką wolę, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby taki turniej wpisać w kalendarz imprez.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, iż. sprawozdanie z działalności OSiR-u było również przedmiotem posiedzenia Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która to w wyniku głosowania jednogłośnie je przyjęła.

Następnie poddał pod głosowanie ww. sprawozdanie.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatyni Andrzej Grzmielewicz podziękował Dyrektorowi za wielkie zaangażowanie, gdyż rzeczywiście OSiR żyje, tętni, organizuje mnóstwo imprez zróżnicowanych dla różnych grup wiekowych. Szczególnie docenia fakt, iż Pan Dyrektor nie poprzestaje na tym co jest i planuje również organizację imprez sportowych dla ludzi dorosłych w średnim wieku, dla ludzi starszych. Burmistrz na ręce dyrektora złożył również podziękowania dla pracowników OSiR-u.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka w imieniu Rady Gminy i Miasta złożył serdeczne podziękowania ww. instytucjom gratulując tak bogatego planu.

do punktu 6

Przedstawienie informacji nt. współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka udzielił głosu **naczelnikowi Wydziału Współpracy Regionalnej i Transgranicznej Iwone Czajkowskiej**, która zreferowała informację ze współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Bogatynia – ww. materiały stanowią *załącznik nr 10 do protokołu sesji*.

Przewodniczący Rady poinformował także, iż radni odpowiednio wcześniej otrzymali sprawozdanie z organizacji Bogatyńskich Dni Węgla i Energii Karbonalia 2009.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonych sprawozdań przewodniczący zamknął ten punkt przechodząc do następnego czyli do podjęcia uchwał.

do punktu 7
Podjęcie uchwał:

7.1. w sprawie Programu Współpracy Miasta i Gminy Bogatynia z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2009 rok.

Projekt 395/09 stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt był przedmiotem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, które to pozytywnie go zaopiniowały. Dodał, iż nad przygotowaniem projektu programu na rok przyszły będą pracowali także członkowie Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności.

Wobec brak pytań i uwag poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych – jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/314/09 w sprawie Programu Współpracy Miasta i Gminy Bogatynia z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2009 rok została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.

7.2. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2009 rok wraz z autopoprawką.

Projekt nr 396/09 stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji.

Projekt nr 398/09 stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka poinformowała, iż w projekcie uchwały uwzględniono zwiększenie dochodów budżetowych na łączną kwotę 669.400,00 zł i dotyczą one częściowej odpłatności za kolonie – kwota 3.400,00 zł, pozyskano ze Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Bogatyni i z Publicznego Gimnazjum nr 1 w Bogatyni oraz 666 tys zł na budowę zespołu boisk sportowych „Orlik” przy Domu Kultury w Zatoniu. Pozyskano 333 tys zł jako dotacja z Sejmiku Województwa Dolnośląskiego oraz 333 tys zł również jako dotacja z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

- 400 tys zł przeznacza się na objęcie akcji w BWiO S.A w Bogatyni na wykonanie wody zimnej wraz z przyłączami w ulicę Rolniczą w Sieniawce.

- 100 tys zł kwota przeznaczona w budżecie na stację uzdatniania wody również zostanie przesunięta na objęcie akcji – spółka wykona prace budowlane niezbędne do osiągnięcia parametrów pracy stacji uzdatniania wody i wykona to po uzgodnieniu w wydziale inwestycji.

- 600 zł na wniosek Rady Osiedlowej Nr 3 na przeniesienie wydatków między działami.

- 164.400,00 tys zł to środki na wzrost wynagrodzeń nauczycieli w placówkach oświatowych /Skarbnik prosi o sprostowanie błędu pisarskiego – w opisie do tego zwiększenia powinna być kwota 164.400,00 tys zł./

- 55 tys zł na remont sanitariatów i instalacji wodno-kanalizacyjnej w Publicznym Przedszkolu Nr 5 w Bogatyni,
 - 18 tys zł na letni wypoczynek dzieci i młodzieży szkolnej /kolonie międzynarodowe/,
 - 22 tys zł na wykonanie przepompowni ścieków na osiedlu mieszkaniowym przy ulicy Rolniczej w Sieniawce,
 - 10 tys zł na bieżącą naprawę i konserwację sygnalizacji świetlnej,
 - zmiana źródeł finansowania boiska sportowego „Orlik” 666 tys zł tj. zwiększenie z dotacji a zmniejszenie o taką samą kwotę środków własnych,
 - przeniesienie 100 tys zł ze stacji SUW które miało być realizowane w Urzędzie i 600 zł przeniesienie środków Rady Osiedlowej Nr 3,
- Skarbnik dodała, iż w tym projekcie uchwały znalazły się także zmiany dotyczące nazw dwóch zadań - wykonanie przyłączy ciepłych do budynków przy ulicy Chopina – kwota 130 tys zł – kwota nie została zmieniona, oraz wykonanie rozbudowy sieci ciepłej w obrębie Armii Czerwonej 12,13 i 15 oraz ul. Zamkniętej 10 – kwota 132 tys zł też bez zmian.
- Jeżeli chodzi o autopoprawkę to wprowadzamy dochody w wysokości 10.510,00 zł i są to środki jakie pozyskała Szkoła nr 5 z Euroregionu Nysa na realizację projektu polsko-niemieckiej wymiany młodzieży i na ten cel też te środki zostaną przeznaczone. Zwiększa się środki budżetowe ogółem o kwotę 85.510,00 zł i tu prosi o sprostowanie błędu pisarskiego.
- 20 tys zł na rewitalizację części miasta ulicy Waryńskiego,
 - 10.500 zł dla Szkoły nr 5 i tu prosi poprawić błąd pisarski – ma być § 4305 – kwota 6.510,00 zł a nie § 4300,
 - 55 tys zł na rewitalizację byłej strażnicy wojskowej z przeznaczeniem na Wielofunkcyjny Ośrodek Pomocy,
 - zmniejsza się o 75 tys zł środki na wzrost wynagrodzenia nauczycieli w placówkach oświatowych,
 - zmienia się nazwę zadania „Rewitalizacja historycznej części miasta ul. Waryńskiego /Aleja Żytawska/” – kwota 118.584,00 zł,
 - w załączniku nr 8a wprowadza się nakłady na lata 2009 na zadanie - Rewitalizacja historycznej części miasta – kwota 138.584,00 zł, 2 mln zł w 2010 i w 2011 - kwota 1.800 tys zł,
 - na rewitalizację byłej strażnicy też wprowadza się kwoty nakładów na lata 2009 - 55 tys zł, 2010 – 2 mln zł, 2011 – kwota 2.450 tys zł,
- Na te dwa zadania, które wprowadzamy w załączniku wieloletnich programów inwestycyjnych mamy szansę otrzymać środki unijne.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o poprawienie w swoich materiałach błędów pisarskich o których mówiła Pani skarbnik /już wcześniej mieliśmy informację o powstałych błędach/, a także poinformował o opiniach komisji do projektu i autopoprawki:

- Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji nie głosowała ww. projektu,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja ds. Obywatelskich pozytywnie zaopiniowały projekt zmian w budżecie na 2009 roku wraz z autopoprawką,
- Komisja ds. Budżetu proponuje zapisać w projekcie uchwały kwotę 24 tys zł na nowe zadanie „Uciepłownienie nowego osiedla przy ulicy Szpitalnej”, a kwotę tą proponuje pozyskać z zadania „Orlik”. Po uwzględnieniu tego zadania Komisja wydała pozytywną opinię do zmian w budżecie wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady oznajmił, iż nowe zadanie pn. uciepłownienie ul. Szpitalnej członkowie komisji zaproponowali wpisać na wniosek mieszkańców tej ulicy którzy uczestniczyli w spotkaniu komisji nie tylko Budżetu, ale i Komisji ds. Obywatelskich i Rozwoju, gdzie omawiano tematykę uciepłownienia miasta i m.in. ulicy Szpitalnej, Dymitrowa, Opolowskiej, Puskina i Krakowskiej.

Na tym spotkaniu dowiedzieliśmy się też, że został rozstrzygnięty przetarg na budowę „Orlika” i tam ta kwota 240 tys zł /o której mowa/ została uwolniona z tego zadania.

Wobec braku uwag i pytań przewodniczący poddał pod głosowanie:

- **wniosek Komisji ds. Budżetu o wprowadzenie nowego zadania pn. „Uciepłownienie nowego osiedla przy ulicy Szpitalnej”- kwota 240 tys zł, którą proponuje się pozyskać z zadania „Orlik”.**

Za przyjęciem wniosku głosowało 17 radnych – jednogłośnie - wniosek został przyjęty.

- **przyjęcie autopoprawki**

Za przyjęciem autopoprawki głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 4 radnych wstrzymało się od głosowania – autopoprawka została przyjęta.

- **projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz przyjętym wnioskiem Komisji ds. Budżetu**

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 4 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała Nr XLVII/315/09 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2009 rok została podjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji.

7.3. w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego.

Projekt uchwały 399/09 stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Stanisławowi Goszczykiemu.**

Radny zapytał jakie zadłużenie na dzień dzisiejszy będzie miała Gmina uwzględniając ewentualnie przegłosowanie tej uchwały, jaką kwotę wykorzystania kredytu w rachunku bieżącym mamy na dzień dzisiejszy i jaki jest na dzień dzisiejszy deficyt Gminy.

Radny przypomniał, iż 13 lutego br. nie uchwalono budżetu dla gminy. Próbowano winę zrzucić na radnych i powiedzieć, że nastąpi paraliż Gminy ze względu na to, że nie uchwalono wówczas budżetu. Do 4 marca br. kiedy to budżet został uchwalony okazało się, że Gmina przeżyła i żadnego paraliżu nie ma. Dziś cztery i pół miesiąca po tym, jak budżet został przyjęty jest sytuacja, która wprowadza pewien paraliż, ponieważ część osób w Gminie stoi przed zagrożeniem, że nie otrzyma wypłaty. Radny stwierdził, iż taka sytuacja w tak bogatej Gminie rzeczywiście może budzić wielki niepokój. Czemu tak się stało? Radny przypomniał, że na sesji gdzie radni rozmawiali o budżecie, wtedy jeszcze była brana ewentualnie pod uwagę prywatyzacja PEC-u i wpływ 18.000.000,00 zł do budżetu. Przypomniał też, iż wtedy pytał co będzie w sytuacji, kiedy tego wpływu nie będzie – i jak widać przewidział taką sytuację. Pomija teraz fakt, że to nie dotyczy PEC-u, ale pytał, że jeżeli nie będzie takich wpływów, a rozpoczęte zostaną pewne inwestycje, to staną przed sytuacją, jaka jest dzisiaj, że Burmistrz przyjdzie do Rady z prośbą, iż musi uregulować faktury i że stoją przed sytuacją braku płynności Gminy i muszą podejmować decyzje o kolejnym kredycie. Przy uchwalaniu budżetu w dniu 4 marca uzgodnione zostały pewne wysokości, do jakich zgadzają się na zadłużenie Gminy. Ustalono, że zgadzają się na 19.000.000,00 zł kredytu inwestycyjnego. Taka uchwała niedawno została podjęta. Nie było żadnych wątpliwości przy podejmowaniu tamtej uchwały, ponieważ na taką kwotę radni się zgodzili przy uchwalaniu budżetu. Stwierdził, że na ostatniej sesji nie bez powodu dopytywał się o wpływy z dotacji unijnych, nie bez powodu dopytywał się ile tych środków wpłynęło. Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski mówił, że są

podpisane umowy, że przychodzą fakty, które mówią o tym, że przyznane zostały środki. Dzisiaj również w zmianach do budżetu są zapisy dotyczące 666.000,00 zł dotacji na „Orlika”. Powiedział, że to iż te zapisy pojawiają się po stronie dochodów nie jest jednoznaczne z tym, że one już wpłynęły na konto. To nie jest równoznaczne z tym, że można uważać, że te pieniądze są i można je wydawać. Radny uważa, że przy planowaniu płatności należy uwzględniać taką wysokość wpływów jaka jest ich realna kwota, taka jaka wpływa na konto. Przy omawianiu i uchwalaniu budżetu i również na posiedzeniach komisji sygnalizował, że w tym roku ze względu na obniżenie podatków, kryzys, wiele różnych okoliczności nie można się spodziewać takich wpływów z podatków CIT czy PIT. Dzisiaj pani Skarbnik potwierdziła, że te wpływy są znacznie mniejsze, niż przewidywano. Dodał, że przy podejmowaniu decyzji dotyczących realizacji pewnych działań, czy dotyczących regulowania płatności należało uwzględniać jakie są rzeczywiste i realne wpływy na konto, a nie to co jest pozapisywane w budżecie. Radny kierując słowa do Burmistrza stwierdził, że powinien bardziej zająć się analizowaniem przepływów finansowych Gminy, niż uprawianiem PR, pojawianiem się na wielu fotografiach i składaniu wielu życzeń. Dodał, iż od uprawiania PR do Gminy więcej pieniędzy nie przybędzie. Dodatkowo zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby swoje działania skupił na realizowaniu zadań Gminy i współpracy ze spółkami grupy PGE, bo okazuje się, że na skutek nie podejmowanych przez niego w terminie działań spółki te ponoszą straty. Dlatego uważa, że przy głosowaniu nad tym dzisiejszym kredytem należy najpierw dowiedzieć się o zadłużeniu Gminy, a następnie zastanowić się, czy nie można było podejmować takich decyzji, żeby nie stawać przed koniecznością głosowania nad tym kredytem. Aby ludzie, którzy oczekują na wypłatę nie musieli z drżeniem wyczekiwać czy ta uchwała zostanie przegłosowana, czy też nie.

Przewodniczący Rady oddał głos Skarbnik Gminy, która odniosła się do części zapytania dotyczącej zadłużenia. Stwierdziła, że zadłużenie na dzień dzisiejszy nie jest większe niż na koniec roku, ponieważ do dnia dzisiejszego nie został zaciągnięty żaden kredyt ani pożyczka długoterminowa. W międzyczasie spłacony został ponad 1.000.000,00 zł kredyt zaciągnięty w BGK w wysokości 8.600.000,00 zł. Kredyt ten spłacany jest wraz z odsetkami w terminach wymaganych przez Bank, jak również spłacone zostało 500.000,00 zł z pożyczki udzielonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska oraz drobne kwoty z pożyczek, jakie były w poprzednim okresie. Zatem zadłużenie na dzień dzisiejszy jest niższe niż na koniec ubiegłego roku.

Obecnie trwa procedura przetargowa na wyłonienie Banku do udzielenia kredytu w kwocie 19.000.000,00 zł. Otwarcie ofert nastąpi 20 lipca.

Jeżeli chodzi o kredyt obrotowy, to został wykorzystany prawie w 5.000.000,00 zł. Pozostała kwota 1.000.000,00 zł na najpilniejsze potrzeby i taka na dzień dzisiejszy jest. Jeśli chodzi o ten kredyt krótkoterminowy to on nie wchodzi do długu, ponieważ dług Gminy ustala się zawsze na koniec roku. Ponieważ to jest kredyt krótkoterminowy to zostanie on spłacony najpóźniej 31 sierpnia, a możliwe że znacznie wcześniej. Takich kredytów obrotowych nie bierze się do limitu zadłużenia na koniec roku. Ta sytuacja jest sytuacją przejściową.

Skarbnik stwierdziła, że nic groźnego w tym momencie nie dzieje się z budżetem Gminy. Poniesione zostały większe wydatki, natomiast nie uzyskano jeszcze adekwatnych do tych wydatków dochodów. To ma miejsce również w sytuacji takich jednorazowych wydatków, jak dodatkowe wynagrodzenie roczne, które jest płacone w marcu, a dochody budżetu są rozłożone na dwanaście miesięcy. To samo dotyczy odpisu na fundusz socjalny, gdzie do końca maja jest obowiązek zabezpieczyć 75% kwoty rocznej. Skarbnik stwierdziła, że gdyby wydatki były odnoszone tylko do uzyskanych dochodów to Gmina realizowałaby tylko zadania obowiązkowe, bieżące. Jeśli chodzi o oświatę, to Gmina otrzymuje subwencję, która pokrywa wydatki placówek oświatowych zaledwie w 50%. Rozumując w ten sposób należałoby tylko przeznaczać dla tych jednostek te środki, które wpłyną. To samo dotyczy zadań związanych z pomocą

społeczną. Gmina często z opóźnieniem otrzymuje środki z Urzędu Wojewódzkiego, a świadczenia są wypłacane. Ludzie – mieszkańcy, którzy przychodzą po tą pomoc są w takiej sytuacji, że nie mogą czekać, kiedy Gmina otrzyma środki z Urzędu Wojewódzkiego. Stwierdziła, że gdyby Gmina czekała tylko na dochody, to nigdy nie zrealizowałaby wydatków inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to jednak sytuacja, której do tej pory nie było. Gmina utraciła płynność. Gmina nie jest firmą, ale w wyniku utraty płynności padały największe firmy. Trzeba zaciągnąć kredyt krótkoterminowy, żeby regulować bieżące zobowiązania.

Skarbnik Gminy powtórzyła, że Gmina nie utraciła płynności finansowej. To jest tylko czasowe zachwianie tej płynności, mieszczące się w granicach 10 – 15 dni. Nie można mówić o utracie płynności finansowej Gminy. Gdyby była taka sytuacja to żaden z banków nie udzieliłby kredytu w wysokości 19.000.000,00 zł. Z taką sytuacją Gmina ma do czynienia co roku. W ubiegłym roku również były przejściowe trudności właśnie w czerwcu, lipcu i sierpniu, też związane z płatnościami inwestycyjnymi i czekaliśmy na środki z opłaty eksploatacyjnej i wpływu na Gminny Fundusz Ochrony Środowiska opłaty, która wpływa w sierpniu. W ubiegłym roku Gminie bardzo dużo pomogła Elektrownia przesuwając terminy płatności podatków. Wyprzedzając te płatności o 10 dni spowodowali, że nie trzeba było występować do Rady z wnioskiem o uruchomienie kredytu krótkoterminowego. W tym roku była odmowa ze strony Kopalni, w związku z czym jest konieczność wystąpienia do Rady. Skarbnik powtórzyła, że jest to sytuacja przejściowa i wiąże się z trudnościami do 10 – 15 dni.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że może się tylko domyślać intencji przedmówcy, gdyż w jego wypowiedzi padło stwierdzenie o współpracy ze spółkami PGE. Burmistrz stwierdził, że to gmina Bogatynia zdecydowanie przyspieszyła tą dużą inwestycję, która ostatnio była otwierana przez EL-Tur Serwis tzw. biolinia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w tym momencie musi się wtrącić. Powiedział, że Gmina miała 60 dni na wydanie decyzji, a upłynęło 100 dni zanim ta decyzja została wydana. Jest pracownikiem El-Tur Serwis, jak również pracownikiem El-Tur Serwis jest radny Andrzej Lipko. Przewodniczący dodał, że wielokrotnie interweniowali w tej sprawie, aż w końcu skończyło się na interwencji członków Zarządu El-Tur Serwis.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz poinformował, że decyzja środowiskowa została wydana w siedmiu dniach do czasu informacji z ochrony środowiska z Wrocławia, aby uprawomocnić. Przypomniał, że Gmina nie żądała raportu oddziaływania, co w znacznym stopniu skróciło oczekiwanie na podjęcie stosownych decyzji i uruchomienia linii. A pewne zastrzeżenia, choćby pod postacią zwiększonego ruchu drogowego występowały. Stwierdził, że zrobili wszystko, żeby maksymalnie ułatwić i pomóc spółce elektrownianej w realizacji zadania. Absolutnie to co mówi Przewodniczący nie przyjmuje do siebie.

Druga sprawa - to Gmina jest organem podatkowym dla obydwu przedsiębiorstw. I jeżeli występuje rozbieżność, a w tym roku pojawiły się nowe załączniki do deklaracji podatkowych, które dokładniej weryfikują sprawy związane z urządzeniami, od których należy podatek dla Gminy, to Gmina domaga się tego podatku m.in. od Elektrowni Turów. Zatem podjął decyzję, że z całą bezwzględnością będą domagać się tego, co gminie Bogatynia przez ostatnie pięć lat z tego tytułu się należało. Jest to obowiązek organu podatkowego, który polega na tym, że musi zabezpieczyć interes Gminy i dbać o rzetelne wpłaty podatków np. z Elektrowni Turów.

Kolejny problem z którym boryka się Gmina, a gdzie rzeczywiście można powiedzieć, że zostali postawieni przed faktem, to wycinka drzew przez Kopalnię. Burmistrz stwierdził, że nastąpiła rozbieżność pomiędzy wymiarem, który zaproponowała Gmina, a tym, który chciała zapłacić Kopalnia. Sprawa znalazła się w dwóch różnych instancjach, najpierw SKO, później Wojewódzki Sąd Administracyjny i podzielono stanowisko Gminy, czyli wyższą odpłatność, o którą walczyła Gmina. Wobec takiego stanowiska również nie można przymknąć oka, tylko domagać się pieniędzy, które Gminie się należą. Z tą wycinką jest duży problem ponieważ tych drzew już nie ma, a to oznacza postępowanie administracyjne.

Następna sprawa, która także w jakiś sposób uderzała w gminę Bogatynia to budowa stacji benzynowej i również wystąpienie tym razem El-Tur Trans o zgodę na wycinkę drzew, których również już nie było. W związku z tym też w tym temacie zostało wszczęte postępowanie.

Burmistrz dodał że tam, gdzie są pieniądze i tam, gdzie są dochody Gminy nie można pozwolić sobie na to, żeby lekką ręką kilkaset tysięcy złotych odpuścić z podstawowego powodu - to jest obowiązek Gminy i tego będzie pilnował. Niestety, to nie powoduje właściwego klimatu, bo nikt nie lubi dopłacać więcej, niż sobie założył. Burmistrz rozumie drugą stronę, ale chce też być zrozumiany przez radnych. Tutaj wyjścia nie ma, takie postępowanie nakazują przepisy prawa, ale również nakazuje społeczna sprawiedliwość.

Jeśli chodzi o PR, to ciężko jest mu się odnosić do tego, czy jego działania skupione są na promocji własnej osoby - myśli, że działania wszystkich radnych, ponieważ ich wypowiedzi mają pokazywać, że działają na rzecz mieszkańców. Dodał, że on również to robi, działa na rzecz mieszkańców i dlatego prosi, żeby mu nie zarzucać, że się z kimś spotyka, wysyła życzenia. To jest forma szacunku, próba identyfikacji się z ich problemami, próba rozumienia ich problemów. Jeśli to błąd to być może w rozumieniu radnego. Osobiście uważa, że czasami dialog, szczerą rozmowa jest ważniejsza od tego, czy kogoś się w stu procentach zadowoli. Burmistrz dodał, iż przyjął taką taktykę, a upoważnia go do tego ponad pięć tysięcy głosów i czuje za to dużą odpowiedzialność. Stwierdził, że radny ma rację mówiąc o tym, że czasami wręcz niemożliwe jest ściśle zaplanować każdą sytuację jaka nastąpi w ciągu roku. Jest półmetek roku i ten problem pojawiał się wcześniej. Obecnie oczekujemy na spore środki z opłaty eksploatacyjnej, te wszystkie dotacje o których mowa, one są na bieżąco realizowane. Burmistrz apeluje zatem o trochę cierpliwości, a te środki z pewnością trafią do Gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, brak głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/316/09 w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji.

7.4. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia.

Projekt nr 386/09 stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, która to w wyniku głosowania 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” nie wydała opinii do projektu. Członkowie Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności wydali opinię negatywną. Przewodniczący przypomniał że jest to załącznik poprzedniej uchwały, który do nas powrócił na podstawie pisma które spółka Termal do nas skierowała.

Przewodniczący oznajmij, że jest w posiadaniu pisma – interwencji mieszkańca gminy Pana Arkadiusza Majdanika w temacie wiatraków. Pan Majdanik złożył pismo które wpłynęło do Urzędu MiG 10 czerwca br. W rozdzielniku wskazany jest Burmistrz Miasta i Gminy, Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia, Starostwo Powiatowe w Zgorzelcu, Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Przewodniczący stwierdził, iż pisma tego do tej pory nie otrzymał. Treści pisma brzmi – *„W związku z rozpoczęciem przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. budowa farmy wiatrowej o mocy 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną składającą się z 6 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy 2,5 MW każda w obrębie Jasnej Góry Gmina Bogatynia Powiat Zgorzelec, w załączeniu przekazuję Państwu do wiadomości kopię otwartego apelu mieszkańców Jasnej Góry i okolic do władz samorządowych Miasta i Gminy Bogatynia z dnia 22 października 2008 roku w którym wyrażamy stanowczy sprzeciw przeciwko planom budowy elektrowni wiatrowych w obrębie Jasnej Góry. Pragniemy podkreślić, iż pod apelem tym podpisało się w ciągu 2 dni 180 osób, w tym Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Pan Andrzej Grzmielewicz, Sekretarz Miasta Pan Daniel Fryc, Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady Gminy i Miasta, co świadczy o wysokiej randze problemu i dużym sprzeciwie społecznym. W Jasnej Górze mieszka około 250 mieszkańców. Wnosimy jednocześnie o zablokowanie tego typu inwestycji w okolicach naszej miejscowości. Liczymy na Państwa wsparcie w tej sprawie i oczekujemy na podjęcie stosownych działań organizacyjno – prawnych mających na celu zagwarantowanie nam – mieszkańcom Jasnej Góry i okolic, że tereny naszej miejscowości są i będą przeznaczone na rozwój mieszkaniowo – rekreacyjny, a nie zostaną zniszczone inwestycjami przemysłowymi. Jak podkreślamy w apelu nie jesteśmy przeciwni energetyce alternatywnej, która ochroni naszą ziemię przed różnymi zagrożeniami, nie jesteśmy wrogami turbin wiatrowych czy nawet farm wiatrowych. Sprzeciwiamy się jedynie planowanej lokalizacji takiej inwestycji. Uważamy, że przy dobrej woli można zadowolić mieszkańców i interesy różnych inwestorów. Ponadto pragniemy poinformować, że ww. apel został przekazany w październiku i w listopadzie 2008 roku następującym instytucjom: Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia, radnym z terenu miasta i gminy Bogatynia, Starostwu Powiatowemu w Zgorzelcu, Dolnośląskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu we Wrocławiu, Wojewódzkiemu Inspektoratorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, lokalnym stowarzyszeniom i partiom politycznym oraz mediom. W odpowiedzi Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia jak i przedstawiciele rady zagwarantowali nam, iż do Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski w tej sprawie, a także że Gmina Bogatynia nie planuje i nie dopuści do żadnych inwestycji w zakresie budowy farm wiatrowych w Jasnej Górze. Mając powyższe na uwadze jesteśmy głęboko zaniepokojeni prowadzeniem prac zmierzających do uzyskania pozwolenia na budowę farmy wiatrowej w obrębie Jasnej Góry. Postawiono około 60 –cio metrowy maszt do pomiaru wiatrów, wszczęto wymienione na wstępie postępowanie administracyjne. Niepokojący jest również dla nas fakt, że w ww. postępowanie jak dotąd nie zostało podane do publicznej wiadomości, a tym samym nie dano możliwości zgłaszania uwag przez społeczeństwo. W tego typu sprawach kluczowe znaczenie dla jakości postępowania ma dotarcie do jak największej grupy zainteresowanych z informacjami o celach i zakresie przedsięwzięcia oraz przebiegu postępowania i możliwościach wzięcia w nim udziału jakie daje ustawa z 27 kwietnia 2001 roku – prawo ochrony środowiska. Dlatego wskazane jest po sporządzeniu raportu przez inwestora podjęcie możliwie szerokiej akcji informacyjnej skierowanej zwłaszcza do lokalnej społeczności niezależnie od miejsca zamieszkania. Pozwoli to organowi prowadzącemu w postępowaniu na pozyskanie dużej ilości uwag dzięki czemu wyrośnie prawdopodobieństwo wydania trafnej decyzji opartych na szerokich i dobrze zbadanych postawach. Analiza tych uwag zwiększa pracochłonność Organu w porównaniu z postępowaniem prowadzonym bez udziału społecznego, ale z szeregu punktu widzenia staranne*

traktowanie udziału społeczeństwa zapobiega konfliktom i innym negatywnym następstwom decyzji, na której podjęcie obywatele nie mieli wpływu. Dobre przygotowanie udziału społecznego leży więc nie tylko w interesie społeczeństwa, ale zwłaszcza w perspektywie postrzeganym interesie Organu”.

Kopia pisma stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji.

Przewodniczący stwierdził, iż żył w przekonaniu że temat Jasnej Góry został załatwiony, a okazuje się że Burmistrz rozpoczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą budowa farmy wiatrowej o mocy 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną składająca się z 6 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy 2,5 MW każda w obrębie Jasnej Góry, Gmina Bogatynia, Powiat Zgorzelec. Stwierdził, iż dziś jest nieobecny radny który pytał o to na poprzedniej sesji – pytanie dotyczyło postawienia masztu do pomiaru wiatru w miejscowości Jasna Góra. O ile wie to postępowanie zostało rozpoczęte – takie przynajmniej ma wiadomości, na piśmie widnieje data 25 maj – pytanie zostało postawione 28 maja, a odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Przewodniczący zapoznał radnych z treścią odpowiedzi w sprawie postawienia masztu do pomiaru wiatru w Jasnej Górze - zapytanie radnego Jerzego Wojciechowskiego zgłoszone na sesji w dniu 28 maja br. *W odpowiedzi naczelnik wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej informuje, iż nic nie wie w tej sprawie. Do wydziału nie wpłynęło żadne pismo w tej sprawie, nie było też informacji ustnych. Nie wiemy kto stawiał maszt pomiarowy, na jakiej działce i kto wyraził zgodę na postawienie masztu. Nie mamy również informacji czy jakiś inwestor zainteresowany jest budową farmy wiatrowej w Jasnej Górze.* Podpisano naczelnik wydziału IOŚ Ryszard Koziański. Jest to pismo z 10 czerwca br. z wydziału IOŚ z którego wychodzą też decyzje o rozpoczęciu postępowania administracyjnego. Pytanie - dlaczego teraz o tym mówi? Przewodniczący uważa, że mieszkańcy Jasnej Góry odpowiednio wcześniej zainterweniowali, a mieszkańcy Lutogniewic i Krzewiny nie mają świadomości tego, że tam takie starania są czynione.

Przewodniczący poprosił o udzielenie wyjaśnień w temacie jw. naczelnika wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Ryszarda Koziańskiego.

Naczelnik IOŚ Ryszard Koziański wyjaśnił, iż wszczęcie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obligatoryjne niezależnie od tego jaki stosunek organ wydający ma do tego wniosku. To tak jak z warunkami już wcześniej wydawanymi zabudowy i zagospodarowania terenu. Inwestor złożył wnioski w którym określił, iż chce budować farmę wiatrową składającą się z 6 siłowni wiatrowych każda o mocy 2,5 MW i my musimy z Urzędu wszcząć postępowanie i wszczęliśmy. Natomiast nic nam nie było wiadomo o tym kto stawiał maszt i nikt nas nie informował ani pisemnie, ani ustnie na jakiej działce on stanął. Zgłoszenie o postawieniu budowli idzie do Starostwa Powiatowego, a nie do Urzędu. Na wystąpienie Pana Majdanika i innych osób mamy już przygotowaną odpowiedź. Poinformowaliśmy społeczność lokalną o wszczęciu postępowania, ale to jest pierwszy etap postępowania które będzie bardzo długie i wieloetapowe. Wydział przygotował stosowny dokument, pan Burmistrz ten dokument podpisał i wystąpił też według pewnych ustalonych zasad do organów opiniujących którymi jest Dyrektor Regionalny Ochrony Środowiska i organ sanepidu. Decyzję wydaje Gmina jako organ od którego się decyzję wymaga. Jest przygotowane pismo które jest w podpisie u Burmistrza Matelskiego i tam konkluzja jest taka – zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy (..) Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Powiatowego Inspektora Powiatowego w Zgorzelcu o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym po otrzymaniu ww. opinii wydamy postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko /bo wiemy, że ta ocena być musi do zakresu tych przedsięwzięć jakie planuje

inwestor/. Organ wydający decyzję /czyli Burmistrz/ o środowiskowych uwarunkowaniach zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Będziemy już dysponować kompletem dokumentów, które pozwolą zająć stanowisko.

Radny Andrzej Litwin nawiązując do odpowiedzi udzielonej radnemu Wojciechowskiemu – w ostatnim zdaniu brzmi „nie mamy informacji, czy jakiś inwestor zainteresowany jest budową farmy wiatrowej w Jasnej Górze”, a które to podpisał naczelnik IOŚ Ryszard Koziński. Natomiast mamy pismo z 25 maja br. /a radny Wojciechowski złożył pismo 28 maja br./ – zawiadomienie o wszczęciu postępowania, gdzie pisze wyraźnie – *na wniosek Firmy Trasko Energia sp. z o.o. został ten wniosek wszczęty i jest tu mowa o budowie farmy wiatrowej o mocy 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i składająca się z 6 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy 2,5 MW każda w obrębie Jasnej Góry, Gmina Bogatynia, Powiat Zgorzelec. Sprawę prowadzi pani Katarzyna Guźniczak, wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.* Wobec powyższego radny zapytał naczelnika jak to jest, że pan w odpowiedzi pisze, że nie mamy informacji czy jakiś inwestor jest tym zainteresowany. Radny stwierdził, że to jest bardzo dziwna odpowiedź.

Naczelnik IOŚ Ryszard Koziński oznajmił, iż udzielił nieprawdziwej informacji nieświadomie, gdyż uzyskał nieprawdziwą informację. Jeśli chodzi o masz to nic nie jest mu wiadomo w tej sprawie.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż uchwała nie została podjęta.

7.5. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni.

Projekt nr 359/09 stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projektem uchwały zajmowała się tylko Komisja ds. Budżetu. Projekt ten był przedmiotem obrad na poprzedniej sesji i już wtedy nie uzyskaliśmy odpowiedniej informacji, nie było też prawnika, który ten projekt przygotowywał.

Komisja ds. Budżetu 25 czerwca br. na posiedzeniu w wyniku głosowania zaproponowała wprowadzić do projektu uchwały zapis, iż każdorazowe zbycie udziałów bądź akcji spółek komunalnych oraz określenie trybu zbycia wymagać będzie zgody Rady Gminy i Miasta Bogatynia wyrażonej w formie uchwały, oraz dostosowania projektu przez wnioskodawcę do treści tego zapisu. Samego projektu komisja nie opiniowała.

Przewodniczący udzielił głosu **Pani Katarzynie Kopec, radcy prawnemu**, która potwierdziła iż opiniowała projekt uchwały który jest dziś przedmiotem obrad. Odnosząc się do wniosku Komisji ds. Budżetu zwróciła uwagę, że to Państwo ustalacie zasady którymi Burmistrz ma się kierować – wnosząc, cofając, zbywając udziały i akcje w spółkach. W związku z powyższym jak najbardziej istnieje możliwość zmiany zgody na zbywanie zawartej w § 4 ust.3 na zapis już istniejącej uchwały poprzez wprowadzanie, iż każdorazowe zbycie udziałów bądź akcji w spółkach oraz określenie trybu tego zbycia wymagać będzie zgody Rady Gminy wyrażonej w formie uchwały. Polegać będzie to na uchyleniu w § 4 ust. 3 i 4 oraz uchyleniu w § 3 ust. 3 punktu 2, gdyż staje się on zbędny w związku z uchyleniem ust. 3 i 4 w § 4.

Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Niczyporuk stwierdziła, iż w uzasadnieniu tego projektu jest napisane, że w okresie kiedy ta uchwała była ostatnio podejmowana zaszły istotne zmiany prawne. Radna zapytała jakie to zmiany zaistniały które miały wpływ na tak szerokie zmiany w tej uchwale oraz z jakich aktów prawnych te zmiany wynikają niezależnie od tego co zostało zaproponowane na Komisji ds. Budżetu. Radna wnosi, aby po przegłosowaniu wniosku Komisji ds. Budżetu zmienić tak porządek obrad, abyśmy mieli poprawiony tekst przed sobą by móc go przegłosować.

Katarzyna Kopeć, radca prawny wyjaśniła, iż projekt uchwały przygotowywał wydział merytoryczny. Zwróciła uwagę, że poprzednia uchwała ustalająca zasady, nie wnosząca zbywania, a jedynie określająca zasady wnoszenia udziałów i akcji przez Zarząd Miasta i Gminy w Bogatyni do spółek podjęta została w 2001 roku. Między rokiem 2001 a rokiem 2009 nastąpiła tak szeroka zmiana stanu prawnego, że nie jest w tej chwili w stanie wymienić wszystkich konkretnych zapisów, które uległy zmianie. Podkreśliła, że 2001 roku to początek kształtowania się relacji Burmistrz – Rada. Sama treść uchwały wskazuje na taką szcątkową regulację na którą Rada pozwoliła w stosunku do Burmistrza jeżeli chodzi o określenie tych zasad. Sporządzając ten projekt wydział merytoryczny korzystał z doświadczeń ośmioletnich z realizacji artykułu 18 ust. 2 pkt 9 lit. „g” ustawy o samorządzie gminnym. Pani Kopeć dodała, że dosyć dużej zmianie uległy zasady zbywania, które nie były uregulowane w pierwotnej uchwale. Można przyjąć też taką wykładnię, że w związku z tym, iż Rada nie uregulowała tych kwestii od 2001 roku Burmistrz miał wolność w tym zakresie. Oczywiście nie korzystał z tego i zwracał się zawsze do Państwa o zgodę. Zmiany też dotyczyły ustawy o gospodarce komunalnej, gdyż tam weszły bardzo poważne ograniczenia zbywania udziałów w spółkach z udziałem Gminy. Pani Kopeć odsyła też do ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji czego na początku 2001 roku nie było, to bardzo poważnie ogranicza wolność Burmistrza w zbywaniu. Nikt nie jest w stanie tego zrobić w sposób niekonkurencyjny podpisując jedynie umowę, zawsze trzeba zachować rygory konkurencyjności – przetarg, otwarty konkurs. Negocjacje są najłżejszą z form zbycia udziałów.

Pani Kopeć zobowiązała się przygotować nową wersję projektu z uwzględnieniem wniosku Komisji ds. Budżetu.

Przewodniczący Rady ostatecznie potwierdził, iż w dniu dzisiejszym radni nie będą głosować ww. projektu decydując, iż do tematu powrócą na następnej sesji na której zostanie przedłożony nowy projekt z uwzględnieniem wniosku Komisji ds. Budżetu. Do czasu zwołania następnej sesji członkowie Komisji ds. Budżetu ponownie odniosą się do poprawionego projektu uchwały. Za przełożeniem głosowania projektu uchwały na następną sesję głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowił obrady, stwierdził quorum – na sali znajdowało się 11 radnych.

7.6. w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Projekt nr 384/09 /6 dzierżawców/ stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, iż projekt ten był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, która to w wyniku głosowania wydała pozytywną opinię.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu Lucyna Pędrak wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy dzierżawców którzy do tej pory dzierżawili działki na cele rekreacyjne. Z końcem lipca br. mija im termin stąd wnioski o przedłużenie umów dzierżawy. Zgodnie z prawem minął okres 3 lat i kwestie z tym związane należą do kompetencji Rady.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż na sali znajduje się już 14 radnych.

W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/317/09 w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji.

7.7. w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym

Projekt nr 385/09 /4 dzierżawców/ stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, iż projekt ten był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, która to w wyniku głosowania wydała pozytywną opinię.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu Lucyna Pędrak wyjaśniła, iż projekt jest podobny do poprzedniego z tą różnicą, iż dzierżawcy do tej pory dzierżawili działki na cele rolne.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/318/09 w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu sesji.

7.8. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bogatynia na lata 2009-2013.

Projekt nr 390/09 stanowi załącznik nr 25 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż po wczorajszym spotkaniu komisji problemowych w temacie programu otrzymaliśmy sprostowanie do str. 76 /załącznik nr 26 do protokołu sesji/.

Następnie odczytał opinie komisji – Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności nie wydała opinii do projektu uchwały. Komisja ds. Budżetu przysłuchiwała się obradom.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/319/09 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bogatynia na lata 2009-2013 została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu sesji.

7.9. w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia części nieruchomości w drodze przetargu.

Projekt nr 389/09 stanowi załącznik nr 28 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu Lucyna Pędrak wyjaśniła, iż w tym projekcie Gmina wystąpiła o zwolnienie z trybu bezprzetargowo, gdyż występuje z roszczeniami do Pana który pobudował garaż na gruncie będącym własnością Gminy Bogatynia. Umowa jest zawarta na okres 10 lat i w chwili obecnej dzierżawca chce wykupić ten grunt na którym już pobudował garaż z własnych środków.

W związku z brakiem pytań przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/320/09 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia części nieruchomości w drodze przetargu została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu sesji.

7.10. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2010 roku.

Projekt nr 394/09 stanowi załącznik nr 30 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał iż na początku sesji dyskutowano nt. tego projektu. Dodał, iż sprawa funduszu sołectkiego powróci ponieważ zgodnie z ustawą Rada jest zobowiązana co roku podejmować uchwały w sprawie wyodrębnienia bądź nie wyodrębnienia funduszu sołectkiego. W przedłożonym projekcie nie wyraża się zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie gminy na 2010 rok.

Radny Tadeusz Okorski zapytał czy sołtysi są świadomi zapisu w piśmie pod którym się podpisali o treści - *W nawiązaniu (...) zwracamy się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w bieżącym roku budżetowym.* Tak piszą sołtysi i pod tym się podpisali. Radny zapytał czy to jest błąd w druku. Sołtysi byli szkoleni i chyba wiedzą, że na ten rok bieżący, budżetowy i kalendarzowy nie możemy nic uchwalać.

Przewodniczący Rady wyjaśnił radnemu, że szkolenie było dla radnych z udziałem sołtysów. Stwierdził, że w szkoleniu radny nie uczestniczył, ale gdyby radny uczestniczył to wiedziałby, że w bieżącym roku budżetowym Rada Gminy musi podjąć uchwałę do końca czerwca o wyodrębnieniu bądź o nie wyodrębnieniu funduszu sołectkiego na 2010 rok. W każdym następnym roku zgodnie z ustawą o funduszu sołectkim, Rada musi podjąć uchwałę do końca marca.

W związku z brakiem pytań przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/321/09 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2010 roku została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu sesji.

7.11. w sprawie likwidacji szkół i zawodu, wchodzących w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni.

Projekt nr 387/09 stanowi załącznik nr 32 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/322/09 w sprawie likwidacji szkół i zawodu, wchodzących w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu sesji.

7.12. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/335/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej z siedzibą w Działoszynie.

Projekt nr 393/09 stanowi załącznik nr 34 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt był analizowany przez Komisję ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która w wyniku głosowania pozytywnie go zaopiniowała.

W związku z brakiem pytań przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/323/09 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/335/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej z siedzibą w Działoszynie została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu sesji.

7.13. w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum z siedzibą w Działoszynie.

Projekt nr 392/09 stanowi załącznik nr 36 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt był przedmiotem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która w wyniku głosowania pozytywnie go zaopiniowała.

W związku z brakiem pytań przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XLVII/324/09 w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum z siedzibą w Działoszynie została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu sesji.

7.14. w sprawie zmian w składzie komisji Rady Gminy i Miasta.

Projekt nr 397/09 stanowi załącznik nr 38 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż radny Tadeusz Okorski złożył rezygnację z członkostwa w Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności bez podania przyczyn /pismo w załączeniu, pismo *stanowi załącznik nr 39 do protokołu sesji/*

Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 3 radnych, 7 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada nie podjęła uchwały.

do punktu 8 **Interpelacje i zapytania**

Przewodniczący Rady oddał głos **radnej Elżbiecie Niczyporuk**, która złożyła zapytanie w sprawie zaawansowania prac związanych z wprowadzeniem ilościowego systemu zbiórki odpadów - czy zostały już sporządzone kalkulacje (zgodnie z deklaracją pani prezes GPO na jednej z sesji minionego roku) oraz wyliczenia szacujące wysokość opłat, jakie ponosiliby mieszkańcy przy zastosowaniu tego systemu zbiórki odpadów.

Kolejne pytanie dotyczy nawiązanej współpracy z miastem Turceni w związku z podjętą na posiedzeniu Rady Gminy i Miasta w kwietniu uchwałą w sprawie podjęcia działań mających na celu nawiązanie partnerskiej współpracy pomiędzy Bogatynią a rumuńskim miastem Turceni, oraz upoważnienia Burmistrza na mocy tej uchwały do wykonania dalszych czynności mających na celu nawiązanie tej współpracy. Radna zapytała jaki jest postęp prac w tym zakresie oraz w jakim terminie projekt umowy o współpracy zostanie przedstawiony Radzie w celu ostatecznej akceptacji.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Stanisławowi Goszczykiemu**, który poruszył sprawę budowy kompleksu boisk Orlik. Radny przeglądał uchwały Sejmiku Wojewódzkiego i zauważył, że już w marcu br. Gmina znalazła się w wykazie gmin którym przyznano dotację na budowę Orlika. W związku z tym zwrócił się o przedstawienie chronologicznego przebiegu sprawy związanej z tym faktem, że Gmina otrzymała dotację która to pojawiła się dzisiaj w zmianach do budżetu. Teraz jest czerwiec, a od końca marca taka informacja w Sejmiku Wojewódzkim już była.

Kolejna sprawa dotyczy zadłużenia Gminy. Radny zwrócił się o pisemne przygotowanie informacji dotyczącej stanu zadłużenia Gminy z wyodrębnieniem źródeł finansowania według stanu na koniec czerwca br.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Woeltz**, który zwrócił się o chronologiczne przedstawienie przebiegu prac nad doprowadzeniem do remontu Domu Ludowego. Radny zapytał na jakim etapie są prace i wnosi o odpowiedź w terminie na najbliższą sesję.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja odbędzie się pod koniec sierpnia. Następnie zwrócił się do Burmistrza w związku z niejasną sytuacją w Jasnej Górze oraz pismem pana Arkadiusza Majdanika które jeszcze nie dotarło do Rady, a od 10 dni krąży po Urzędzie o przygotowanie aktualnego stanu rzeczy co do sytuacji farm wiatrowych w Jasnej Górze.

Głos zabrał **Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** który powiedział, iż jeśli chodzi o informacje które uzyskał Przewodniczący Rady /dot. odpowiedzi naczelnika IOŚ w sprawie farm w Jasnej Górze/ /to nastąpił jakiś błąd, być może niedopatrzenie naczelnika. On sam nie widział tego pisma, ponieważ od ósmego czerwca był na urlopie, więc nie miał możliwości sprawdzić, jaka odpowiedź została wystosowana do radnych. Natomiast jest prowadzone postępowanie w zakresie środowiskowym. Nie było możliwości, żeby nie wszcząć takiego postępowania, jak również nie ma możliwości nie wydania negatywnej bądź pozytywnej opinii zgodnie z obowiązującym prawem. Takie postępowanie musi być wszczęte z Urzędu. Nie ma możliwości, żeby nie zostało ono zakończone zgodnie z opiniami, które były wcześniej przedstawione przez naczelnika wydziału - jakie organy opiniują tą decyzję i na podstawie czego zostaje wydana. Jednocześnie przeprosił za niejednoznaczną odpowiedź naczelnika, która nie wskazywała, że takie postępowanie zostało wszczęte.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie informacji na piśmie, ponieważ jest tu niejasność. Jest pismo, które jeszcze nie wpłynęło do Rady, jest zawiadomienie o wszczęciu postępowania, które nie ukazało się na BIP-ie, jest termin, który pewnie niedługo upłynie dotyczący wydania decyzji.

Przewodniczący oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który stwierdził, że nie czytał pisma pana Majdanika, ale z tego wynika, że ktoś już postawił tam urządzenie do pomiaru wiatru. Radny zapytał - gdzie to zostało postawione, na jakim terenie, jak to wygląda zgodnie z literą prawa.

Przewodniczący dodał, że te odpowiedzi być może będą zawarte w tym piśmie.

Następnie **przewodniczący** zapytał kiedy będą mogli rozmawiać na temat koncepcji funkcjonowania zalewu. Na poprzedniej sesji Burmistrz prosił o zorganizowanie spotkania i takie spotkanie zostało zorganizowane w ramach Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego gdzie radni dowiedzieli się, że właściwie nie ma koncepcji zagospodarowania zalewu, jak i nie ma koncepcji budowy ścieżek rowerowych. Przewodniczący nie wie, jak jest z kwestią zagospodarowania zalewu, ale na drugi dzień w poczcie znalazł pismo z pionu inwestycji do którego dołączono na płycie koncepcję ścieżek rowerowych. Była to odpowiedź na złożone zapytanie radnego Jerzego Wojciechowskiego. Kilkanaście godzin wcześniej naczelnik wydziału Czesław Brożyna powiedział, że nie może mówić o budowie ścieżek rowerowych, ponieważ nie ma tej koncepcji. Przewodniczący obawia się, że koncepcja zalewu może być w tym samym punkcie co koncepcja ścieżek rowerowych, w związku z tym chciałby usłyszeć odpowiedź.

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** który powtórzył, że był dwa tygodnie na urlopie. Burmistrz stwierdził, iż wkraść się jakiś chaos, prosił o spotkanie i o wyznaczenie terminu przez Przewodniczącego Rady, sam bardzo chętnie będzie w nim uczestniczył, zostanie również poproszony architekt. Wszystko jest przygotowane, więc nie rozumie tej informacji. O spotkanie prosił na sesji w lutym, jak i na ostatniej sesji w kwietniu. Do dnia dzisiejszego nie otrzymał dogodnego terminu dla radnych.

Przewodniczący powiedział, że padła propozycja spotkania w ramach Komisji ds. Rozwoju, na której miała być omówiona koncepcja zagospodarowania zalewu i koncepcja budowy ścieżek rowerowych. Dodał, że Burmistrz był na urlopie i w jego imieniu występował naczelnik Czesław Brożyna który powiedział, że nie ma koncepcji ścieżek rowerowych oraz nie ma koncepcji zagospodarowania zalewu, dlatego on nie ma o czym mówić i prosił o zdjęcie tych punktów. Tak też zrobili.

Przewodniczący wie, iż jest koncepcja budowy ścieżek rowerowych, ponieważ tego samego dnia ta koncepcja była w Biurze Rady, ale o tym jeszcze nie wiedział, ponieważ na posiedzeniu komisji nie miał przed sobą poczty. Rozumie też, że jest koncepcja zagospodarowania zalewu.

Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski stwierdził, że nie może odnieść się do wypowiedzi naczelnika, którego już nie ma na sali obrad, jednak będzie to wyjaśniał w poniedziałek. Dodał, iż wszystko jest przygotowane i nie widzi żadnych przeciwwskazań.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Litwinowi** który zapytał co jest nowego w temacie ulicy Wiejskiej.

Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski odpowiedział, że nic się nie zmieniło - jest dokumentacja, jest pozwolenie na budowę, czekają na środki.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają uwagi w tym punkcie.
Radni nie zgłosili więcej uwag.

do punktu 9 Wolne wnioski, sprawy różne

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi**.

Radny powiedział, że prezesi trzech Ludowych Klubów Sportowych skierowali pismo do Burmistrza o treści: *„My, przedstawiciele Ludowych Klubów Sportowych działających w Gminie Bogatynia zwracamy się z prośbą o przyznanie dodatkowych środków finansowych. Środki te potrzebne nam są na przeprowadzenie rozgrywek w rundzie jesiennej 2009/2010. Przyznane dotychczas pieniądze zostały w całości wykorzystane w trakcie rozgrywek rundy wiosennej. Prosimy o wsparcie finansowe w kwocie 10.000 zł dla każdego klubu (łączna kwota dotacji 30.000 zł).”* Pod pismem podpisali się prezesi klubów z Porajowa, Posady i Krzewiny. Oprócz tych klubów jest jeszcze LZS Jasna Góra, jednakże ten klub połączył się z Granicą Bogatynia, więc go to nie dotyczy. Jak również Klub „Jaśnica” z Opolna awansował i rozliczany będzie w innym trybie. W związku z tym zawnioskował o zabezpieczenie w budżecie Miasta i Gminy Bogatynia kwoty 30.000 zł na działalność Ludowych Klubów Sportowych działających w Gminie Bogatynia. Kserokopia pisma prezesów klubów sportowych w załączeniu. Kwota ta nie obejmuje LKS Jaśnica Opolno – Zdrój, który awansował do wyższej klasy rozgrywkowej i wskazane jest oddzielne rozpatrzenie wniosku tego klubu. Źródło finansowania: rezerwa ogólna. Radny dodał, że jest taka prośba, ponieważ po zawirowaniach związanych z wprowadzeniem uchwały o sporcie kwalifikowanym Rada Sportu zdecydowała się na finansowanie klubów w wysokości 6.000,00 zł. Do tego czasu mieli zdecydować na jakiej zasadzie będą funkcjonować LZS-y.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który stwierdził, iż radny Patryk Stefaniak określił to jako dodatkowe środki, a tu nie chodzi o dodatkowe środki tylko o środki na rundę jesienną. Rada Sportu przyznała środki w wysokości po 6.000,00 zł na dogranie sezonu, czyli rundy wiosennej i sezon piłkarski się kończy. Czyli to nie są

wykorzystane środki przyznane na cały rok, tylko to są wykorzystane środki na rundę wiosenną. Zatem nie są żadne dodatkowe środki, tylko jeśli LKS-y mają istnieć i prowadzić rozgrywki w klasie „B” to trzeba przyznać środki na realizację zadania i tak to trzeba zrozumieć.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Patryka Stefaniaka o zabezpieczenie w budżecie gminy 30.000,00 zł na działalność Ludowych Klubów Sportowych w Gminie Bogatynia.

Rada w wyniku głosowania /15 głosów „za” / - jednogłośnie, przyjęła wniosek radnego.

do punktu 10

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.

Przewodniczący stwierdził, iż na bieżąco informuje radnych.

do punktu 11

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku przewodniczący zamknął sesję dziękując wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta Bogatynia**

Paweł Szczotka

Protokołowała:
Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady
Bogatynia dnia 27.07.2009 r.