

## **PROTOKÓŁ nr XIX/04**

### **z sesji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 31 sierpnia 2004r.**

Obecni radni wg listy obecności, która jest *załącznikiem nr 1 do protokołu*.

Nieobecni:	Dariusz Dąbrus	- usprawiedliwiony
	Marian Gewert	- nieusprawiedliwiony
	Teodora Nowacka - Wątrobińska	- usprawiedliwiona
	Wiśniewski Jerzy	- usprawiedliwiony

#### **Sesji przewodniczył przewodniczący rady Henryk Boruta.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w godzinach od 9<sup>00</sup> – 12<sup>30</sup>.

#### **W sesji uczestniczyli:**

Gerard Świstulski	- burmistrz miasta i gminy
Zbigniew Szatkowski	- zastępca burmistrza miasta i gminy
Bogumiła Wysocka	- skarbnik gminy

*Lista obecności stanowi załącznik nr 2.*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta i Gminy, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, przewodniczący jednostek pomocniczych zgodnie z *listą obecności stanowiącą załącznik nr 3.*

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z 29 czerwca 2004r.
4. Realizacja uchwał Rady.
5. Oświata, wychowanie, sport, turystyka i rekreacja
  - a. przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2004/05,
  - b. sport w szkołach, turystyka i wypoczynek.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta w Bogatyni za I. półrocze 2004r.
7. Zmiany w budżecie Gminy i Miasta w Bogatyni na 2004 rok.
8. Ustalenie stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.
9. Zmiana Uchwały Nr XXX/243/2000 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28.12.2000r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerzegowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust.1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych poszczególnym jednostkom gminy.
10. Ustalenie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.
11. Udzielenie poręczenia kredytu obrotowego dla Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bogatyni.
12. Zmiany w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29.

13. Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.
14. Uzupełnienie składu komisji Rady Gminy i Miasta.
15. Zatwierdzenie planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
16. Zmiana załącznika nr 1 do uchwały nr XIV/106/04 z dnia 26.02.2004r. w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
17. Uzupełnienie składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
18. Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.
19. Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu.
20. Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski, sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad sesji.

*Porządek obrad stanowi załącznik nr 4.*

#### **Do pkt 1**

#### **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** otwierając sesję powitał radnych, burmistrza i jego zastępców, skarbnika oraz zaproszonych kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

W momencie otwarcia obrad na sali obecnych było 17 radnych, w związku z tym Rada ma możliwość podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Do pkt 2**

#### **Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przypomniał, iż zgodnie z art. 20.1.1a ustawy o samorządzie gminnym „Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady”.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2004 rok. Projekt autopoprawki mają radni w materiałach sesyjnych.

*Pismo – wniosek Burmistrza stanowi załącznik nr 5.*

Za wprowadzeniem do porządku obrad w pkt 7 – Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2004 rok głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

#### **Porządek sesji po zmianach:**

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z 29 czerwca 2004r.
4. Realizacja uchwał Rady.
5. Oświata, wychowanie, sport, turystyka i rekreacja

- a. przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2004/05,
  - b. sport w szkołach, turystyka i wypoczynek.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta w Bogatyni za I. półrocze 2004r.
  7. Zmiany w budżecie Gminy i Miasta w Bogatyni na 2004 rok. wraz z autopoprawką
  8. Ustalenie stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.
  9. Zmiana Uchwały Nr XXX/243/2000 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28.12.2000r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust.1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych poszczególnym jednostkom gminy.
  10. Ustalenie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.
  11. Udzielenie poręczenia kredytu obrotowego dla Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bogatyni.
  12. Zmiany w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29.
  13. Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.
  14. Uzupełnienie składu komisji Rady Gminy i Miasta.
  15. Zatwierdzenie planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
  16. Zmiana załącznika nr 1 do uchwały nr XIV/106/04 z dnia 26.02.2004r. w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
  17. Uzupełnienie składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
  18. Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.
  19. Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu.
  20. Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
  21. Interpelacje i zapytania radnych.
  22. Wolne wnioski, sprawy różne.
  23. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do pkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu z sesji z 29 czerwca 2004r.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** oznajmił, że protokół z sesji z dnia 29 czerwca 2004 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Protokół z sesji z dnia 29 czerwca 2004r. został przyjęty jednogłośnie (17 za.).

### **Do pkt 4**

#### **Realizacja uchwał Rady.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** powiedział, że informację dot. realizacji uchwał rady każdy radny ma przed sobą. Przewodniczący zapytał czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos, czy są uwagi.

W związku z brakiem uwag przewodniczący rady poddał informację dot. realizacji uchwał rady pod głosowanie

**Informacja na temat realizacji uchwał rady w miesiącu maju, czerwcu i lipcu 2004r.**

przyjęta została większością głosów (15 za, 2 wstrzymało się).

*Informacja stanowi załącznik nr 6.*

#### **Do pkt 5**

##### **Oświata, wychowanie, sport, turystyka i rekreacja**

**a. przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2004/05,**

**b. sport w szkołach, turystyka i wypoczynek.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** poprosił zastępcę Burmistrza Zbigniewa Szatkowskiego o zabranie głosu.

**Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski** – okres wakacji czyli miesiące lipiec i sierpień były miesiącami wyężonej pracy pracowników wydziału oświaty, szefów placówek oświatowych związanych z przygotowaniem tych placówek do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2004/2005. Był to okres w którym dokonywaliśmy zarówno dostosowanie obiektów do wymogów wynikających z ustawy o oświacie, wykonaliśmy szereg remontów, dostosowaliśmy projekty organizacyjne, zweryfikowaliśmy również sieć szkół. Bacznie przyglądaliśmy się pracom polityków i posłów w sejmowej komisji w sprawie zmian do karty nauczyciela, karty która budzi najczęściej wątpliwości. Mamy nadzieję, że wszystkie te prace legislacyjne zakończą się z pożytkiem dla pracowników, nauczycieli realizujący gminny program edukacji. W dniu dzisiejszym będziemy chcieli przekazać w skrócie podstawowe informacje dot. stanu przygotowania, które bardzo wnikliwie głęboko omówiliśmy w korelacji nie tylko z dyrektorami placówek oświatowych, ale również z szefami instytucji, którzy pracują na rzecz młodzieży i dzieci, tzn. z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, z OPS-em, a także z Bogatyńskim Ośrodkiem Kultury, który pomimo tego, że nie funkcjonuje w starym miejscu nie przerwał działalności programowej na okres wakacji. Oczywiście, okres wakacji to również realizacja programu zabezpieczenia czasu wolnego dla dzieci i młodzieży. W tym roku powstrzymaliśmy się z organizacją organizowanych wyjazdów poza teren naszej gminy. Zdecydowaliśmy się na bezpośrednią pomoc w zabezpieczeniu dożywiania dzieci w okresie wakacyjnym. Burmistrz przypomniał, że w różnych okresach dożywialiśmy ponad 800 dzieci w każdym miesiącu. Oczywiście te uwarunkowania od 1 września się zmienią w pewnym stopniu z uwagi na zmianę obowiązujących przepisów. Spowoduje to wyeliminowanie części dzieci z tego dożywiania, ale nie jest to zależne od tworzenia prawa miejscowego czyli od uchwał czy stanowiska Rady Miasta i Gminy. Omawialiśmy również sprawy związane ze stanem zdrowotnym dzieci i młodzieży uczęszczających do placówek przy współdziałaniu kierownictwa SPZOZ. Czyli praktycznie wszystkie instytucje, które realizują programy dotyczące dzieci i młodzieży na terenie miasta i gminy brały udział w przygotowaniu do rozpoczęcia roku szkolnego. Oczywiście poprzedziliśmy to naradą, która miała miejsce w Urzędzie Miasta, wyciągnęliśmy określone wnioski, propozycje. Zdajemy sobie również sprawę z dość istotnych utrudnień, które w najbliższym czasie mogą nastąpić. Wynikają one przede wszystkim z demografii, ze zmian sposobu finansowania placówek oświatowych, ale oczywiście nie może to być przedmiotem dzisiejszej sesji, bo w dniu dzisiejszym składamy wyłącznie tylko informację nt. stanu przygotowania. Zanim przekaże głos naczelnikowi wydziału Oświaty Burmistrz podziękował Radom Sołeckim i Radom Osiedlowych, które również bardzo intensywnie włączyły się w sprawy związane z zabezpieczeniem czasu wolnego w czasie wakacji. Sprawy związane z przygotowaniem nowego roku szkolnego -

dotyczy to szczególnie sołectwa w Działoszynie, gdzie w nowej formie zespołu zaczynamy funkcjonowanie roku szkolnego. Burmistrz podziękował Radzie Sołeckiej z Porajowa, która włączyła się w przygotowanie inauguracji roku szkolnego w dniu jutrzejszym właśnie w aspekcie międzynarodowym. Poprosił p. naczelnik oświaty o przejęcie prowadzenia drugiej części w formie pokazu – przekazu konkretnych liczb, wielkości, ze szczególnym uwzględnieniem tych elementów, które spowodowały nam określone perturbacje dot. zmiany obwodów sieci szkół podejmowane przez rodziców dzieci związanych z ich wyborem do określonej placówki oświatowej.

**Naczelnik Wydziału Oświaty Joanna Iżycka - Kuś** przedstawiła plan prezentacji:

Liczbę uczniów w szkołach podległych Radzie Gminy i Miasta w Bogatyni,

1. liczbę oddziałów w szkołach,
2. liczbę etatów przeliczeniowych nauczycieli w szkołach,
3. sprawy związane z organizacją nowego roku szkolnego,
4. środki i sprzęt pozyskane w ramach wniosków składanych przez wydział Oświaty.

Liczba oddziałów w szkołach w roku szkolnym

- ogółem rok szkolny 2003/2004 – 173
- ogółem rok szkolny 2004/2005 – 168

Zmiana liczby uczniów w szkołach w roku szkolnym

- ogółem rok szkolny 2003/2004 – 3 937
- ogółem rok szkolny 2004/2005 – 3 802

Zmiana liczby etatów pracowników administracji i obsługi w szkołach

- ogółem rok szkolny 2003/2004 – 216,95
- ogółem rok szkolny 2004/2005 – 218,95

Liczba nauczycielskich etatów przeliczeniowych

- ogółem rok szkolny 2003/2004 – 399,93
- ogółem rok szkolny 2004/2005 – 384,94

Dane zbiorcze dotyczące organizacji pracy przedszkoli w roku szkolnym 2004/2005

- liczba oddziałów - 23
- liczba dzieci - 602
- liczba etatów przeliczeniowych nauczycieli – 52,20
- liczba etatów administracji i obsługi – 94,54

Liczba dzieci i młodzieży rozpoczynających poszczególne modele edukacji w roku szkolnym 2004/2005

- 6-cio latki rozpoczynające roczne przygotowanie przedszkolne – 310 dzieci
- pierwszoklasiści rozpoczynający szkoły podstawowe – 297 dzieci
- młodzież rozpoczynająca naukę w gimnazjach – 374
- młodzież rozpoczynająca naukę w ZSEiE w Bogatyni – 194 osoby
- wyprawki szkolne dla pierwszoklasistów otrzymało 68 dzieci.

Dowozy dzieci i młodzieży do szkół i przedszkoli z terenu gminy Bogatynia

- dowozy 424 uczniów realizuje PKS w Zgorzelcu
- dzienny koszt dowozu uczniów wynosi 1 350,00 zł brutto – kwota przeznaczona na rok szkolny 2004/2005 wynosi 256 500,00 zł

Intensyfikacja współpracy międzynarodowej szkół.

Szkoły pozyskujące środki w ramach programu SOCRATES COMENIUS:

- Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 w Bogatyni
- Publiczna Szkoła Podstawowa nr 5 w Bogatyni
- Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Działoszynie
- Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Porajowie.

Środki i sprzęt pozyskane przez Wydział Oświaty w I. półroczu 2004r.

Ze środków strukturalnych UE – 4 pracownie komputerowe:

- PSP Nr 1 – sprzęt komputerowy o wartości 55 tyś zł
- PSP Nr 5 - sprzęt komputerowy o wartości 55 tyś zł
- ZSPiG w Porajowie - sprzęt komputerowy o wartości 55 tyś zł
- ZSEiE w Bogatyni - sprzęt komputerowy o wartości 55 tyś zł.

Ogółem – 220 tyś zł.

- środki na remonty szkół wynikające z zaleceń służb technicznych i sanitarnych z rezerwy subwencji oświatowej – 110 310,00 zł
- środki z dotacji PFRON na zakup busa przeznaczonego do dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli integracyjnych – 70 000,00 zł.

Kończąc prezentację Naczelnik Wydziału Oświaty w imieniu dyrektorów, a także swoim zapewniła, że wszystkie przedszkola i szkoły podległe Radzie Miasta i Gminy w Bogatyni są odpowiednio przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego 2004/2005.

*Informacja stanowi załącznik nr 7.*

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy ktoś chciałby zabrać głos.

**Radny Janusz Sontowski** ma kilka zapytań z związku z rozpoczęciem nowego roku szkolnego. Wie, że tu nie był poruszany temat, że wchodzi nowa punktacja wyrażona w złotych w następujących jednostkach na jednego ucznia i np. w Szkole Podstawowej Nr 3 tj. 3,00 zł, natomiast w Szkole Podstawowej Nr 5 – 4,00 zł. Radny pyta skąd taka różnica. Radny obawia się tego, że SP Nr 3 która liczyła około 1200 dzieci, o połowę się dzieci w szkole zmniejszyło w związku z niżem demograficznym. W związku z tym obawia się, że koszty utrzymania tej szkoły będą bardzo duże. Radny składał w lutym br. na sesji wniosek aby do tego tematu podejść rozsądnie, napisał pismo do przewodniczącego 21 maja aby usiąść do stołu i naprawdę doprowadzić do mądrej, rozważnej dyskusji nt. dalszego funkcjonowania naszej oświaty. Szkoła Podstawowa Nr 3 – boiska były wykonane – taka przynajmniej była zapisana kwota w budżecie – 26 mln zł. Na dzień dzisiejszy boisko jest dewastowane, ogrodzenie wokół szkoły niszczone, kosze połamane, pięknego kortu do tenisa już prawie nie ma, ławki są demontowane, niszczone bariery, płytki i murki. Radny zwracał kilkakrotnie uwagę ochronie szkoły. Radny nie wie co to jest za ochrona, skoro pod samą szkołą, pod samym oknem ochrony zbierają się grupki ludzi, piją, rozrabiają. Radny zwracał uwagę aby się uspokoili, radny boi się by inne pomieszczenia nie dewastowali. Nie wie dlaczego jest takie podejście do tych spraw, bo ochrona powinna się tym zainteresować. Te grupki na boisku piją, rozrabiają, a potem wychodzą na miasto i demolują znaki, progę itd. Jest to u nas na osiedlu bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Radny usłyszał dzisiaj, że w Porajowie jest kierownik obiektu nowego, nie wie dlaczego nie ma przy Szkole Podstawowej Nr 3.

Jeśli chodzi o raport o stanie edukacji – strategii na lata późniejsze, w strategii tej pisze wyraźnie, że „utworzenie międzynarodowych klas publicznych w szkołach podstawowych, utworzenie dolnośląskiego centrum edukacji narodowej mają na celu upowszechnianie umiejętności posługiwania się języków sąsiadów”. Radny nie wie jak ten temat jest

realizowany na dzień dzisiejszy. Pytanie następne – na stronie 94 w tej strategii pisze: „zapewnienie dofinansowania obiadów dzieciom z rodzin pozostających w trudnej sytuacji materialnej”. Radny obawia się, że dużo dzieci z tego nie skorzysta. Na stronie 95 pkt 11 – „realizacja Programu Zdrowa i Bezpieczna Gmina przy szerokim udziale szkół i przedszkoli”. Nie wie jak na dzień dzisiejszy jest to realizowane. W związku z tym prosi o krótkie wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy ktoś miałby uwagi do tego punktu.

Wobec braku zgłoszeń w pierwszej części poprosił o zabranie głosu Wiceprzewodniczącego Rady Artura Oliasza

**Wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz** odniósł do jednego pytania radnego skierowanego bezpośrednio do prezydium rady. Akurat taki fakt miał miejsc, że radny Sontowski przyszedł z pismem, aby stworzyć takie spotkanie, które miałyby na celu porozmawianie w szerszym kontekście nad funkcjonowaniem oświaty na terenie miasta i gminy, tylko nie wie skąd ta nerwowość. My doszliśmy Panie Januszu do porozumienia, że takie spotkanie odbędzie się po wakacjach na pierwszym posiedzeniu Komisji ds. Oświaty. I Pan na to spotkanie zostanie zaproszony i taki konsensus ustaliliśmy. Wiceprzewodniczący zapytał radnego skąd teraz taka nerwowość, że takiego spotkanie nie było. Razem do tego doszliśmy i w takiej formie to spotkanie sobie ustaliliśmy.

**Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski** – z uwagi, że punkt na dzisiejszej sesji dot. informacji, stanu przygotowania obiektów myśli, że powinniśmy poprzestać na przyjęciu informacji. Nie mniej jednak na te pytania, które zostały zadane spróbuje odpowiedzieć radnemu. Sprawa dot. ustalenia jednego punktu pewnie skojarzyła się radnemu z wartością punktu, który będziemy określali dla nowo utworzonego zakładu budżetowego jeśli chodzi o gospodarkę komunalną. Natomiast wartość tych punktów została ustalona wcześniej przez Wysoką Radę i jest przypisana do poszczególnych placówek, są to wartości zróżnicowane. Przygotowując takie wartości punktowe mieliśmy na celu uporządkowanie uwarunkowań finansowych i płacowych w poszczególnych placówkach. Jest to temat bardzo złożony z uwagi na możliwość pozyskiwania dodatkowych środków, te zróżnicowania występują. Na dzień dzisiejszy nie ma to istotnego znaczenia, natomiast niewątpliwie w momencie kiedy państwo zmieni model finansowania oświaty, sposób realizacji utrzymania finansowego poszczególnych placówek bo taki projekt jest przygotowany w stosunku do ilości uczniów ale to w perspektywie może najbliższego roku, może to mieć istotne znaczenie i dlatego ważne jest żebyśmy kontynuowali ocenę realizacji strategii rozwoju bogatyńskiej oświaty. To wymaga śledzenia na bieżąco, chociażby z uwagi na to, o czy mówiłem wcześniej – z uwagi na prawie że rewolucyjne zmiany, które przygotowane są w oświacie w zakresie sposobu finansowania tejże oświaty. Ale to jest temat na przyszłość i możemy sobie go tutaj pozostawić.

Pytanie dot. Bezpiecznej Gminy – oczywiście, że nie wspominałem w ogólnej informacji dot. współpracy z takimi instytucjami jak Policja, jak AA, jak sprawy związane z narkotykami. Te wszystkie elementy są bardzo spójne. Znalazło to swój wyraz w sprawozdaniu z działalności za I. półrocze przesłane do Rady. W tej chwili Burmistrz tylko potwierdza, że w ramach realizacji tego programu, to o czym będziemy mówili w najbliższym czasie tzn. będziemy omawiali projekt uchwały o instytucjach pożytku publicznego. Tam znajdzie się miejsce dla wszystkich instytucji i będzie to związane z bezpieczeństwem dzieci, młodzieży, obywateli w szeroko rozumianym pojęciu. Ale to w najbliższym czasie.

Jeżeli chodzi o sprawy dot. serwowania dzieciom obiadów, to Burmistrz wspominał o tym i to dotyczyło w roku szkolnym 2003/2004 już w końcówce, bo to systematycznie rosło do góry dotyczyło 810 dzieci. Ale okazało się, że zmiana ustawy z 1 maja br. spowodowała bardzo

mocne zawężenie możliwości świadczenia obiadów, bo jest to sklasyfikowane w sferze tzw. materialnej pomocy osobie potrzebującej. Będzie wymagało to zweryfikowania wszystkich tych dotychczas osób żywionych i na podstawie wniosków złożonych bezpośrednio przez rodziców te świadczenia będą przyznawane. Warto jeszcze wspomnieć o tym, że z uwagi na to, że Gmina Bogatynia w przeliczeniu dochodu przypadającego na jedną osobę została zaliczona do Gmin o wysokim dochodzie, i w związku z tym pozbawiona została jednocześnie dotacji na ten cel ze strony państwa. I środki przeznaczone na ten cel pochodzą wyłącznie z budżetu miasta i gminy Bogatynia. Ta dotacja została zawieszona, ale jednocześnie tak jakby ustawodawca zawężył krąg osób uprawnionych z tego względu, że Rada Gminy i Miasta jako jedna z nielicznych wcześniej przyjęła w swojej uchwale, że z tej formy pomocy, z tej formy dożywiania mogą korzystać osoby o dochodzie 200%. Wszędzie w różnych innych miejscach było to praktykowane na wysokości 150%, Zgorzelec miał też 200%. Ale ustawa tak jakby to wszystko wyrównała i podstawą jest 100 procentowa wartość dochodów. Tak że ustawodawca zawężył krąg, natomiast nadal to będzie pochodziło z budżetu miasta i gminy. Oczywiście z tego tytułu mogą powstać pewne perturbacje, szczególnie ze strony tych osób, którzy nie śledzą na bieżąco mediów, nie mają dostępu do telewizji czy do prasy. Ale na ten temat już poinformowaliśmy wcześniej rodziców, zostały sporządzone stosowne informacje, że nie wynika to z zakus Rady, samorządu, żeby ograniczać liczbę dożywianych.

Sprawa boisk- mienie gminne podlega totalnej dewastacji, należy zabezpieczyć mienie min. ochrona boisk. Plac przy szkole jest jednym z miejsc, gdzie totalnie się dewastuje mienie komunalne. Burmistrz nie wspomni tu o wszystkich innych historiach związanych z wiatami, ze znakami drogowymi itd. Jest to kwestia również zaangażowania obywateli w zapobieganiu tym niszczeniom. Zresztą Państwo śledzicie na bieżąco te informacje, że jeden element zniszczony, to mienie trzeba opisywać, mieć kontakt z Policją, później okazuje się, że wartość zniszczonego mienia też trzeba udowadniać, że to jest mienie dużej wartości i w końcu kończy to się umorzeniem. Nie mniej jednak po prostu tak jakbyśmy wyciągnęli wnioski z tego działania, sądziliśmy, że ochrona, która zabezpiecza obiekt bo tak ma sformułowaną umowę w związku z tym można poszerzyć ta umowę, ale trzeba więcej zapłacić żeby dany ochroniarz który pilnuje szkołę opuścił samą szkołę i przemieścił się na odległość do boisk sportowych w granicach do 150m czy 200m. To jest kwestia zabezpieczenia dodatkowych środków. Natomiast zobaczymy czym to skutkuje zabezpieczenie obiektów sportowych przy szkole w Porajowie. To jest jakby wyciągnięcie tego wniosku, popracujemy nad zwiększeniem etatów, ale jednocześnie wystąpimy o zwiększenie środków na zabezpieczenie dodatkowego takiego etatu. Zweryfikujemy czy to trzeba zabezpieczać koniecznie tylko w nocy, czy to mienie się dewastuje w soboty, w niedzielę. Takie rozwiązanie wprowadziliśmy przy Gimnazjum p. Plichty, monitoring. Wprowadziliśmy taką formułę, żeby nie zamykać się w dostępności obiektów sportowych wyłącznie tylko dla dzieci w czasie kiedy są w szkole, ale również za okazaniem dowodu osobistego również będą mogli z tych obiektów korzystać tak jak robiliśmy to w okresie wakacji. Szukamy takich rozwiązań, żeby te pieniądze, które zainwestujemy w poprawę infrastruktury nie były niweczone. Tak, że ten temat mamy na uwadze. Burmistrz przyznaje, że wydolność przy takiej ilości pracowników administracji do zabezpieczenia - bo to jest jeden z elementów pro oszczędnościowych- powoduje, że to mienie jest niszczone. Ale powinniśmy tego pilnować wszyscy.

Wobec wyczerpania dyskusji **Przewodniczący Rady Henryk Boruta** poddał przedstawioną informację pod głosowanie.

**Rada w wyniku głosowania - 15 za, jednogłośnie przyjęła informację przedstawioną przez naczelnika oświaty oraz zastępcę burmistrza dot. Oświaty, wychowania, sportu, turystyki i rekreacji - przygotowania**



**placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2004/05, oraz sportu w szkołach, turystyki i wypoczynku.**

**Do pkt 6**

**Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta w Bogatyni za I. półrocze 2004r.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** stwierdził, że informację radni mieli okazję analizować na posiedzeniach komisji.

**Przewodniczący Rady** przedstawił stanowiska komisji problemowych

- Komisja ds. Obywatelskich popierając wniosek radnego Sontowskiego w wyniku głosowania (4 za – jednogłośnie) przyjęła informacyjnie informację o przebiegu wykonania budżetu GiM Bogatynia za I. półrocze 2004r.
- Komisja ds. Socjalnych przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu GiM Bogatynia za I. półrocze 2004r.
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania (3 za-jednogłośnie ) pozytywnie bez uwag zaopiniowała w/w informację,
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu GiM Bogatynia za I. półrocze 2004r.
- Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania (3 za, - jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała informację o przebiegu wykonania budżetu GiM Bogatynia za I. półrocze 2004r.
- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania (3 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała informację o realizacji budżetu za I. półrocze 2004r.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta w Bogatyni za I. półrocze 2004r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu

**Przewodniczący** poprosił **wiceprzewodniczącego Rady Artura Oliasza** o przedstawienie informacji i opinii RIO we Wrocławiu dot. przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Bogatynia za I. półrocze 2004r.

**Wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz** odczytał treść uchwały Nr I-191/2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 23 sierpnia 2004r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Bogatynia za I. półrocze 2004r.

*Pismo stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu pozytywnie zaopiniował przedłożoną przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Bogatynia za I. półrocze 2004r.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał czy w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Bogatynia za I. półrocze 2004r ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Wobec braku pytań poddał pod głosowanie informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2004r.

**Rada w wyniku głosowania - 17 za, jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Bogatynia za I. półrocze 2004r.**

## Do pkt 7

### Zmiany w budżecie Gminy i Miasta w Bogatyni na 2004 rok wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** stwierdził, iż do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na rok 2004 została sporządzona autopoprawka, którą wprowadziliśmy do porządku obrad.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** odczytał stanowiska komisji problemowych:

- Komisja ds. Obywatelskich przyjęła informacyjnie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na rok 2004 wraz z autopoprawką,
- Komisja ds. Socjalnych przyjęła informacyjnie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na rok 2004 wraz z autopoprawką,
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji przyjęła do informacji projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na rok 2004,
- Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania (2 za, przy 1 głosie wstrzymującym) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na rok 2004,
- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania (3 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na rok 2004,

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał czy w sprawie w/w projektu uchwały oraz autopoprawki do tego projektu ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

**Radny Janusz Sontowski** ma zapytanie dot. zmian w budżecie – chodzi o § 4300 zakup usług - tu jest 520 tys zł – koszty eksploatacji wysypiska komunalnego. Radny zapytał kiedy w końcu to wysypisko śmieci zacznie przynosić dochody, a nie bez przerwy straty.

Radny zapytał też, kiedy w końcu w Bogatyni będzie segregacja odpadów. Jadąc do Jeleniej Góry na wioskach są, w kopalni jest też przeprowadzana segregacja odpadów, gdzie odbiera jakieś przedsiębiorstwo prywatne nie z naszej gminy.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** wyjaśniła, że zmiana dot. przeniesienia usług związanych z utrzymaniem wysypiska komunalnego w Bogatyni to jest tylko zmiana techniczna – przeniesienie z budżetu podstawowego do budżetu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Rada w tej chwili żadnych dodatkowych środków na utrzymanie tego wysypiska nie przyznaje. Ponieważ mamy wolne środki do dyspozycji w GFOS, a większe wydatki w budżecie podstawowym, stąd właśnie ta zmiana. Żeby zrównoważyć wpływy i wydatki związane z wysypiskiem Rada musiałaby podjąć stosowane decyzje odnośnie podwyższenia opłat za korzystanie z wysypiska. Natomiast co do segregacji śmieci Pan Burmistrz odpowie.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gerard Świstulski** - traktuje wniosek radnego Sontowskiego jako wniosek do przemyślenia i do przygotowania się do tej akcji, do tej inwestycji. O tej sprawie rozmawialiśmy kilka lat wstecz i to jest temat, który rzeczywiście powinniśmy w końcu zrealizować. W innych ośrodkach już to jest prowadzone, u nas problem polega na tym, że powinniśmy znaleźć środki. To wcale nie jest mała inwestycja. Według naszych informacji na to musielibyśmy przeznaczyć więcej niż milion złotych. Aby to segregować musielibyśmy mieć urządzenie. Ale to wcale nie oznacza, że nie powinniśmy się za ten problem wziąć. W związku z tym Burmistrz przyjmuje ten wniosek, rozpatrzmy tą propozycję i przy tworzeniu projektu budżetu na rok 2005 postaramy się zaproponować Wysokiej Radzie w tym zakresie nasze zamierzenia.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** wobec braku dalszych pytań poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/155/04 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2004 rok** podjęta została większością głosów (14 za, 3 wstrzymało się).

*Uchwała stanowi załącznik nr 10.*

#### **Do pkt 8**

#### **Ustalenie stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji problemowych i tak:

- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania (3 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (kwota dotacji 2,40 zł),
- Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania (3 za, - jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (kwota dotacji 2,40 zł),
- Komisja ds. Obywatelskich w wyniku głosowania (2 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (kwota dotacji 2,40 zł za 1m<sup>2</sup>),
- Komisja ds. Socjalnych przyjęła informacyjnie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał czy w sprawie w/w projektu ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** wyjaśniła, że przyjęta stawka 2,40 zł do 1m<sup>2</sup> powierzchni lokali mieszkalnych została ustalona w oparciu o przedłożony przez zakład budżetowy plan. Plan ten został sporządzony niejako kontynuacją tych wydatków i tych przychodów, które realizowane były przez spółkę, a były związane z lokalami komunalnymi gminnymi, z naszą gospodarką mieszkaniową. W związku z tym, winny się zmienić zasady wynagradzania pracowników zakładu budżetowego bowiem z dniem 1 lipca stali się oni pracownikami samorządowymi. Ale ten okres dostosowania tych nowych wynagrodzeń to też jest określony czas – w niektórych wypadkach nawet 3 miesiące. Stąd zabezpieczyliśmy kwotę dopłaty do 1 m<sup>2</sup> 2,40 zł uwzględniając, że obecnie zakład budżetowy zarządzać będzie substancją komunalną w wielkości 76 150 m<sup>2</sup>. W zmianach w budżecie, które przed chwilą przegłosowała Rada zabezpieczyliśmy na dotację kwotę 841 600,00 zł. Przy tej stawce 2,40 zł będzie to niewystarczająca dotacja, ale na bieżąco będziemy monitorować i przychody i wydatki nowego zakładu budżetowego. W sytuacji kiedy zajdzie potrzeba zwiększenia środków czy zmniejszenia tej dotacji do 1m będziecie Państwo informowani by podejmować stosowne decyzje.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/156/04 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji** podjęta została większością głosów (14 za, 3 wstrzymało się).

*Uchwała stanowi załącznik nr 11.*

#### **Do pkt 9**

**Zmiana Uchwały Nr XXX/243/2000 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28.12.2000r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust.1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych poszczególnym jednostkom gminy.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/243/2000 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28.12.2000r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust.1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych poszczególnym jednostkom gminy.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji problemowych i tak:

- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania (4 za, - jednogłośnie) wnosi o przedstawienie procedury obliczania wynagrodzeń (sposób wyliczenia wszystkich składników poborów) na poszczególnych stanowiskach w Miejskim Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Bogatyni.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w/w materiał został dostarczony radnym i *stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

- Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania ( 3 za, - jednogłośnie) zgłosiła wniosek podobny – materiały dostarczono.
- Komisja ds. Obywatelskich przyjęła informacyjnie w/w projekt uchwały.
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) wnosi o przedstawienie symulacji finansowej wynagrodzeń w MZGK w Bogatyni na wybranych stanowiskach w trzech wariantach:
  1. wartość jednego punktu wynosi 3 zł
  2. wartość jednego punktu wynosi 5 zł
  3. sytuacja obecna.

Komisja przyjęła do informacji projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że symulacja została dostarczona.

- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania (3 za, - jednogłośnie) pozytywnie bez uwag zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Komisja poparła zaproponowaną wartość jednego punktu wynagrodzenia pracowników MZGK na poziomie 5 zł.

**Przewodniczący Rady** poprosił o zabranie głosu zastępcę Burmistrza Zbigniewa Szatkowskiego.

**Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski** – projekt uchwały jest konsekwencją uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego. Mamy doczynienia z bardzo delikatną materią, chociażby z uwagi na to, że w opiniach dzisiejszych komisji nie pojawiło się jednoznaczne

stanowisko, co do ustalenia ostatecznej wielkości stawki punktowej. W związku z tym, że pierwszą komisją, która przyjmowała przedmiotowy projekt była Komisja ds. Techniki, w między czasie z uwagi na ciągłą i niezbędną weryfikację działalności kosztowej o której już mówiła p. skarbnik Niezależnie od tego jakie będą przyjmowane projekty uchwał, jakie uchwały zostaną podjęte przez Wysoką Radę, to ten temat będzie przedmiotem ciągłych zainteresowań, o ile jest to obszar zdecydowanie łatwiejszy w sferze tworzenia zakładu budżetowego zdecydowanie trudniej będzie ze sprawą gminnego zakładu mienia komunalnego czyli w sferze ostatecznych rozliczeń spoczywających na właścicielu. Z uwagi na to, że dzisiaj nijako na kredyt Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia stawki za 1m administrowany, pierwszy projekt dot. stawki 1,84 zł ale okazało się to wielkością niewystarczającą w stosunku do planu finansowego, który będzie zatwierdzony przez Burmistrza MiG i stad też przyjęcie stawki 2,40 zł jest takim działaniem na kredyt do konieczności weryfikacji przynajmniej do końca bieżącego roku, bo tego okresu dotyczy ten projekt uchwały. Żeby spełnić wszystkie uwarunkowania obowiązujące w jednostkach budżetowych w tym konkretnym przypadku dot. to zakładu budżetowego dla gospodarki mieniem komunalnym. Po tej obserwacji do końca roku trzeba będzie niewątpliwie dostosować zarówno zabezpieczenie środków w budżecie do obowiązujących standardów dla zakładów budżetowych uwzględniając te 50% dochodów i dotacji celowej z przeznaczeniem na prowadzenie zakładu budżetowego. W związku z tym, że wczoraj prowadziłem rozmowy z przewodniczącym Komisji ds. Budżetu oraz Komisji Rewizyjnej sygnalizując właśnie o tej kwestii, poproszono mnie o dodatkowe wyjaśnienia i te wyjaśnienia zostały przedstawione Państwu, gdyż macie przed sobą symulacje dla zestawienia wartości punktowej dla 5 zł to znalazło się w pierwotnym projekcie przedłożonym w materiałach wyjściowych dla tworzenia zakładu budżetowego, wartość punktowa dla 4 zł i 3 zł. Po weryfikacji tej wartości punktowej okazało się, że przyjmowanie stawki 5 zł jako wartość punktu przeliczeniowego byłoby zbędnym. Być może okaże się, że zakład budżetowy będzie sobie radził z nałożonymi nań obowiązkami i wtedy będzie można podobnie jak w innych jednostkach organizacyjnych przy przyjęciu ustaleń wielkości punktowej zwiększyć tą wartość punktu dla poszczególnych zawodów. To co mają radni przed sobą, to jest właśnie zestawienie informacji nt. dotychczasowych wielkości poborów i jak wyglądało by to przy wielkości punktu 3,4 i 5 zł. Z uwagi na to, że praktycznie poza kilkoma funkcjami, które byłyby wykonywane w ramach zakładu budżetowego poza radcą prawnym i gdzie macie Państwo zakreślone krzyżyki, poza kierownikiem działu kadr i spraw BHP i poza zastępcą głównego księgowego wszyscy mieściliby się w przedziale wartości punktowej 3,00 zł. Po tej weryfikacji do której mnie zobowiązano aby wspólnie z radnymi, z przewodniczącymi komisji weryfikować ten temat ustaliliśmy, że nie musi być zastosowana wartość punktu na poziomie 5,00 zł, może być niższa. Moja sugestia skłaniała się w kierunku 4,00 zł bo to tak jakby potwierdzeniem, że można coś jeszcze zweryfikować, dalej nad tym pracować. Dzisiejsze informacje jakie przekazali mi przewodniczący najbardziej właściwych komisji dla działalności finansowej czyli przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Rewizyjnej, że skłaniają się do wartości punktowej na poziomie 3,00 zł, czyli mogłaby być to pozycja wyjściowa dla tego działania przy czym należy pamiętać, że dla tych pracowników o których wspominałem wcześniej po prostu będzie trzeba wypowiedzieć warunki płac. Takie jest po prostu stanowisko.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał czy w sprawie w/w projektu ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Wobec wyjaśnień zastępcy Burmistrza Zbigniewa Szatkowskiego § 1 projekt uchwały otrzymuje brzmienie : „.....20. W Miejskim Zakładzie Gospodarki Komunalnej – 3,00 zł”.

Wobec braku zgłoszeń przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/157/04 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/243/2000 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28.12.2000r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia**

**zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust.1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych poszczególnym jednostkom gminy** podjęta została jednogłośnie (17 za, ).

*Uchwała stanowi załącznik nr 13.*

**Przewodniczący Rady ogłosił przerwę** i jednocześnie zwrócił się do radnych o pozostanie na sali informując, iż Prezes Zrzeszenia Ludowych Związków Sportowych Powiatu Zgorzeleckiego p Franciszek Haber będzie miał swoje krótkie wystąpienie. Przewodniczący wyjaśnił, że sprawa ta nie mogła się znaleźć w żadnym z punktów obrad. Poprosił o zabranie głosu p. F. Haber.

Pan Franciszek Haber powitał wszystkich serdecznie. Przedstawił inf. dot. udziału reprezentacji gminy Bogatyni w IV Dolnośląskich Igrzyskach LZS i mieszkańców wsi, które odbywają się corocznie pod patronatem Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Jest to ocena zrzeszenia LZS Powiatu Zgorzelec, którego jestem przewodniczącym. Co roku od lat 5 na Dolnym Śląsku odbywa się potężna impreza – duży blok różnych imprez, tam są szachy indywidualne i drużynowe, biegi przełajowe, lekkoatletyka, różne turnieje piłkarskie dla 15 chłopców i dziewcząt, warcaby, siatkówka męska, damska. W sporcie jest tradycja, że po startach są oceny, podsumowania i snucie prognoz na następne igrzyska. Gmina Bogatynia zajęła V lokatę wśród 83 punktowanych jednostek sportowych w roku ubiegłym na Dolnym Śląsku. Wyprzedziła ją tylko Oława, Świdnica, Lubin i Kamienna Góra. Przypomniał, że w klasyfikacji gmin za rok 2002 Bogatynia była na 24 miejscu, a więc duży skok. Uroczyste w dniu 29 listopada 2003r. na Zjeździe Dolnośląskim Zrzeszenia LZS we Wrocławiu ten temat był omawiany i gdzie wręczono mi puchar dla Bogatyni (nikt z Bogatyni nie był obecny), który pragnie przekazać pod koniec swej mowy Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatyni. Pan F. Haber stwierdził, że jest to duży postęp, cyfry nie kłamią. Na podsumowanie wyników współzawodnictwa w IV Dolnośląskich Igrzyskach LZS i mieszkańców wsi czekają z niecierpliwością działacze. Jest to ocena ich całorocznej pracy, na które wydali sporo swego wysiłku. Ach strach pomyśleć gdyby nie szczodrość samorządu gminnego, sponsorów, a wynikające z prostej kalkulacji, iż bez udziału sportowców z gminy Bogatyni w piłce nożnej chłopców i dziewcząt, w szachach indywidualnych, drużynowych i innych działaniach nie byłaby tak wysoka pozycja w klasyfikacji gmin, a więc to sponsorowanie było w roku ubiegłym bardzo znaczne. Pana F. Haber zastanawia tylko to, dlaczego nie startujemy w biegach przełajowych, w lekkiej atletyce, w tenisie stołowym gdyż wzrośnie udział sportowców z gminy Bogatynia w tych dyscyplinach sportowych, wzrośnie autorytet i chlubić się będziemy jeszcze lepszą pozycją w rankingu, a Bogatynię na to stać. Zrzeszenie LZS Powiatu Zgorzelec składa serdeczne podziękowanie za to co zrobili działacze sportowi, którzy swym działaniem doprowadzili do zajęcia bardzo wysokiej lokaty w IV Dolnośląskich Igrzyskach LZS mieszkańców wsi. Szczególnie podziękował p. Wiesławowi Surmie z Porajowa, Marianowi Gewert, Grzegorzowi Kopczyńskiemu z Markocic, Waldemarowi Gałazewskiemu, Markowi Pasztetnikowi, Robertowi Utan z Działoszyna, Krzysztofowi Musielak. Uznaliśmy, że szereg osób włożyło swój wysiłek w rozwój sportu i kultury fizycznej w środowisku wiejskim.

Na wniosek Zrzeszenia LZS Powiatu Zgorzelec za wybitne zasługi włożone w rozwój kultury fizycznej na wsi niżej wymienione osoby zostały wyróżnione złotą honorową odznaką LZS:

Tadeusz Okorski Porajów, Wiesław Surma. Pan F. Haber poprosił kolegów o wystąpienie, a także poprosił Burmistrza Gerarda Świstulskiego o wręczenie wyróżnień.

Na wniosek Zrzeszenia LZS Powiatu Zgorzelec za zasługi włożone w rozwój kultury fizycznej na wsi niżej wymienione osoby zostały wyróżnione srebrną honorową odznaką LZS: Waldemar Gałazewski – szachy, Marian Gewert, Kazimierz Kopiec, Robert Narewski i Marek Pasztetnik. Pan F. Haber poprosił kolegów o wystąpienie a Burmistrza Gerarda Świstulskiego o wręczenie odznak.

Na wniosek Zrzeszenia LZS Powiatu Zgorzelec za zasługi włożone w piłce nożnej na wsi Okręgowy Związek Piłki Nożnej w Jeleniej Górze uhonorował srebrną odznaką kolegę Witolda Sowińskiego. Pan F. Haber poprosił o wystąpienie w/w, a Burmistrza Gerarda Świstulskiego o wręczenie odznak.

Pan F. Haber poinformował także, że dla kolegi Mariana Gewerta ufundowano piękny dres sportowy i ze względu na nieobecność temat należy odłożyć. Pan Haber podkreślił, że wszyscy byli w tym roku, a także w ubiegłym perfekcyjni i wspaniali. Dziękuje w imieniu Rady Powiatowej w Zgorzelcu i zaprasza do realizacji kalendarza imprez w V Igrzyskach w II półroczu. Najważniejszy jest tutaj dobry klimat, a ten klimat w Gminie Bogatynia jest. Kończąc Pan Haber podziękował Panu Przewodniczącemu za umożliwienie dokonania tej oceny na sesji. Pan Haber wręczył Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatyni Gerardowi Świstulskiemu puchar za zajęcie V Miejsca w roku ubiegłym.

**Przewodniczący Rady** poinformował radnych, że obowiązuje nadal przerwa.

### **Do pkt 10**

#### **Ustalenie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji problemowych i tak:

- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania (3 za, 1 wstrzymał się) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Socjalnych w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (3 za – jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji przyjęła do informacji projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.
- Komisja ds. Obywatelskich w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Przewodniczący** zapytał czy w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

**Radny Janusz Sontowski** – na posiedzeniu Komisji ds. Obywatelskich był poruszona sprawa cmentarza w Działoszynie tego nowo wybudowanego. Okazuje się, że na dzień dzisiejszy nikt nim nie zarządza, nie można tam nic działać, bo nie jest do końca wykończony. Brak jest domu przedpogrzebowego i brak jest sanitariatów. W związku z tym myśmy postulowali na posiedzeniu komisji, aby to dokończyć i przekazać pod zakład budżetowy. Przekazując zarządzanie cmentarza pod zakład budżetowy radnego przeraża sprawa cmentarza w Bogatyni. Okazuje się, że na dzień dzisiejszy i było to postulowane dużo wcześniej, że groby podmakają, że płynie 6 m od powierzchni ziemi 4 m warstwa wody - płynie rzeka. Radny zapytał co z tym fantem zamierza zrobić Urząd Miasta, aby nie dać dla zakładu budżetowego kolejnego wrzoda na ..... itd. Radny wnosi, aby ktoś się wypowiedział w tym temacie.

Radny uważa, że skoro zakład budżetowy ma zarządzać w Bogatyni naszym majątkiem to radny stawia wniosek aby przekazać również usługi oświetlenia miasta i gminy pod zarząd

budżetowy, bo to co wykonuje w tej chwili RICARDO nie spełnia naszych warunków. Przychodzi piątek i jest cała ulica wyłączona z oświetlenia, jest ciemno, są różne dewastacje itd.

**Burmistrz Gerard Świstulski** – jeżeli chodzi o cmentarz w Działoszynie, to jest on właściwie zakończony. Natomiast jest problem czy będziemy tam budowali dom przedpogrzebowy czy nie. Są dwa rozwiązania – albo będziemy budowali dom przedpogrzebowy i trzeba wydać na to sporo środków bo to nie jest wcale skromna inwestycja. Tam trzeba spełniać określone wymogi sanitarne itd. Należy to rozważyć. Na dzień dzisiejszy jest taka koncepcja, żeby zarząd nad cmentarzami w Bogatyni, w Działoszynie i w Porajowie przekazać do zakładu budżetowego. I tak chcemy zrobić z Działoszynem.

Jeśli chodzi o sprawę wody na cmentarzu w Bogatyni to jest to problem. Ogłosiliśmy przetarg i zleciliśmy badania geologiczne po czym podejmiemy stosowne dalsze kroki.

Burmistrz przyjmuje wniosek dot. oświetlenia ulicznego w Bogatyni i nie tylko. Burmistrza także irytuje sytuacja, którą obecnie mamy. Jest to po prostu niedopuszczalne żebyśmy z każdą żarówką musieli ścigać firmę, która za to bierze pieniądze, za konserwację i utrzymanie. Podjęto w tej kwestii stosowne ustalenia, rzeczywiście będziemy chcieli przekazać to do obowiązków zakładu budżetowego. Zakład budżetowy musi się oczywiście do tego dokładnie przygotować pod względem fachowym tak, żeby nie było gorzej, ale to jest jedno z rozwiązań, które możemy i powinniśmy wprowadzić. Podobnie jest jeśli chodzi o światła, o sygnalizację świetlną. To jest skandal, aby czasami czekać 2 – 3 dni nim się te światła naprawią. To po co te światła są potrzebne. W związku z tym, to także przekazaliśmy do naszego zarządu. Burmistrz przyjął wnioski radnego Janusza Sontowskiego.

**Przewodniczący** Rady ponownie zapytał, czy w sprawie projektu uchwały chciałby zabrać głos.

Wobec braku pytań poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/158/04 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych** podjęta została jednogłośnie (17 za,).

*Uchwała stanowi załącznik nr 14.*

#### **Do pkt 11**

#### **Udzielenie poręczenia kredytu obrotowego dla Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bogatyni.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie poręczenia kredytu obrotowego.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji problemowych i tak:

#### **Komisja:**

- **Rewizyjna** w wyniku głosowania (4 za) jednogłośnie wnosi o przedstawienie przez Prezesa GPO Sp. z o. o w Bogatyni informacji o aktualnej sytuacji finansowej spółki. Komisja powróci do tematu po otrzymaniu wnioskowanej informacji.
- **ds. Budżetu** w wyniku głosowania (3 za) jednogłośnie wnosi o przedstawienie przez Prezesa GPO Sp. z o. o w Bogatyni informacji o aktualnej sytuacji finansowej spółki. Komisja powróci do tematu po otrzymaniu wnioskowanej informacji.
- **ds. Socjalnych** przyjęła projekt uchwały informacyjnie,



- **ds. Obywatelskich** w wyniku głosowania (2 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie poręczenia kredytu obrotowego.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy ktoś ma pytanie w tej sprawie, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku pytań poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/159/04 w sprawie poręczenia kredytu obrotowego** podjęta została bezwzględną większością głosów (16 za, 1 wstrzymał się).

*Uchwała stanowi załącznik nr 15.*

#### **Do pkt 12**

#### **Zmiany w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia komisji problemowych i tak:

- Komisja ds. Socjalnych w wyniku głosowania (3 za) – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (3 za – jednogłośnie) pozytywnie bez uwag zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji w wyniku głosowania (3 za) – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Obywatelskich w wyniku głosowania (3 za, 1 wstrzymał się) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania (4 za) – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania (3 za) – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy ktoś ma pytanie w tej sprawie, czy ktoś chciałby zabrać głos.

**Radny Janusz Sontowski** jest zaniepokojony tym tematem, ponieważ zostało to „rzucone na ostatni gwizdek”, dzień przed rozpoczęciem roku szkolnego. Tak jak powiedział wcześniej Wiceprzewodniczący Rady podważył moją wypowiedź, otóż 21 maja br. napisał do Przewodniczącego Rady Henryka Boruty, który skierował moje pismo – „problemy reorganizacji oświaty leżą wyłącznie w gestii Komisji ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji”. Komisja ds. Kultury od maja br. tego tematu nie ruszyła. Pan Wiceprzewodniczący napisał na tym piśmie – „proszę powrócić w miesiącu wrześniu na Komisję Oświaty”. Radny stwierdził, że to jeszcze się nie odbyło, a podział już jest. Radny jest zaskoczony tym, bo tak piękny obiekt, którym jest właśnie Żłobek nr 1, który z Przedszkolem nr 6 stanowi całość przepięknej architektury naszego miasta, natomiast Przedszkole nr 4 na ul. Chopina – nie wie czy każdy radny dostał, bo radny ma takie wyliczenia, że potrzebny jest remont i to remont nie mały, bo z wyliczenia wychodzi 250 do 300 tys zł. Na dzień dzisiejszy Przedszkole nr 4, które ma tylko 3 oddziały, 65 dzieci, zatrudnia 6 nauczycieli, liczba etatów 6. W związku z tym szkoda budynku na ul. 1 Maja, szkoda że chcemy to zostawić na inne cele. Budynek na ul. 1 Maja nie

nadaje się zdaniem radnego na inne cele. Sprzedać komuś prywatnie, to będziemy mieli część tego obiektu pięknego w Bogatyni zabrane, a z biegiem czasu całość. Natomiast przekazać to do OPS-u, czy do innych będzie to zdewastowane. Budynek, który na dzień dzisiejszy nie wymaga remontu, należy wykorzystać, natomiast przy ul. Chopina należy przeznaczyć duże nakłady. W związku z tym, że w krótkim czasie po wejściu do Unii jest wskazane, aby powołać Centrum Integracji Społecznej. Na ul. Chopina jest piękne miejsce, bo tam jest stołówka na miejscu, świetlica, tam można przenieść Opiekę Społeczną, Straż Miejską, lekarzy np. psychologa, psychiatrę. To byłoby to w centrum, podręczne dla naszego społeczeństwa. W związku z tym, radny stawia pod opinię radnych, że na dzień dzisiejszy skoro już został zrobiony podział etatów, żeby to nie było miejsce Przedszkola i Żłobka na ul. Chopina, tylko żeby to pozostało na ul. 1 Maja. Tam również można zrobić na dole Żłobek, a na górze Przedszkole. Śmiało te dzieci zmieszczą się tam w Żłobku nr 1. Ta reorganizacja, która została już poczyniona przez Pana Burmistrza można siedzibę pozostawić na ul. 1 Maja.

**Wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz** oznajmił, że w żaden sposób i nigdy nie podważyłby Pana wypowiedzi, tylko podał fakt, który miał miejsce. Komisja ds. Oświaty tymi sprawami się zajmuje i protokoły z posiedzeń komisji są do wglądu w Biurze Rady. My pracujemy, wspólnie z całą komisją, z pracownikami wydziału oświaty wizytowaliśmy wszystkie jednostki oświatowe i budżetowe i my swoje analizy też potrafimy wyciągnąć. Doszliśmy do jednego wspólnego stanowiska, że spotkanie na temat funkcjonowania oświaty i w przyszłości reorganizacji na bazie omawianej już strategii oświaty na terenie miasta i gminy Bogatynia odbędzie się w miesiącu wrześniu na pierwszym posiedzeniu komisji. Wiceprzewodniczący nie podważa, tylko mówi o naszych ustaleniach i tak było. Wiceprzewodniczący prosi by niczego nie sugerować, a z drugiej strony to też warto pracować na komisjach panie przewodniczący. Wiceprzewodniczący ma przed sobą wyciąg z posiedzenia Komisji ds. Obywatelskich, gdzie Pan jest przewodniczącym i nie ma żadnego wniosku tylko jest ustalenie komisji – „Komisja w wyniku głosowania 3 za, 1 wstrzymał się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29. Więc był czas by stosunkowo wcześniej, aby na ten temat dostać odpowiednie informacje, aby ten temat dokładnie przeanalizować, a dzisiaj byśmy nie mieli o to takich dziwnych dla wiceprzewodniczącego wypowiedzi. Miejscem pracy są komisje stałe rady, tam się uzyskuje wszelkie informacje, tam się rozwiewa wątpliwości, tam się wychodzi z wypracowanym stanowiskiem, a Komisja ds. Oświaty, komisje problemowe, Rada zastanawia się nad propozycjami przygotowanymi przez odpowiednie służby bądź wydziały Urzędu Miasta i Gminy i wiceprzewodniczący ma nadzieję, że zastępca Burmistrza Z. Szatkowski odpowie dlaczego ten Żłobek, a nie inny.

**Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski** chciałby zwrócić uwagę na jedną rzecz. Otóż każda zmiana, likwidacja, ograniczenie działalności zawsze budziło i będzie budzić wiele wątpliwości. Dobrze by było, by troska o której dzisiaj mówimy miała szeroki kontekst, żebyśmy z troską o tym mówili, że wychodzi nam słabiej w spółkach, w szpitalu, wychodzi nam słabo w wielu obszarach. Działania, które po prostu zostały zawarte w projekcie uchwały mają na celu nie pogorszenie realizowanych dotychczas świadczeń, a jednocześnie spowodowanie pewnych działań pro oszczędnościowych z obszarów również służby zdrowia, bo żłobek jest umiejscowiony w klasyfikacji budżetowej jako służba zdrowia podobnie tak jak działalność SPZOZ w tym i szpitala. Dzisiaj z perspektywy czasu może powiedzieć, że realizujemy w dniu dzisiejszym uchwałę, jedną z uchwał Rady Gminy i Miasta zobowiązującej organ wykonawczy wcześniej jeszcze Zarząd, a aktualnie Burmistrza, do uporządkowania spraw wynikających m.in. z wysokiego kosztu jednostkowego tzn. dopłaty do dziecka uczęszczającego do żłobka, podobnie jak i do przedszkola. Nie jest to bez znaczenia kiedy po raz pierwszy z tej mównicy mówił o tym, że dopłacamy do jednego

dziecka kwotę w wysokości 3,5 tys zł. Wystarczy przemnożyć razy 10 miesięcy w skali roku. Rzecz jest w tym, że demografia również spowodowała, że do przedmiotowego żłobka uczęszczało mniej dzieci jak pracowników zatrudnionych w tym przedszkolu. Burmistrz oficjalnie stwierdza, że realizując uchwałę Rady Gminy i Miasta nie krzywdzimy ani dzieci, które uczęszczają do tego żłobka, nie krzywdzimy pracowników zatrudnionych w tym żłobku i generalnie nie dokonujemy likwidacji obiektu, dokonujemy wyłącznie przeniesienia siedziby tego żłobka na ul. Chopina. Ze wszystkich wariantów jakie były rozpatrywane przez organ przygotowujący i omawiane na komisjach, to rozwiązanie wydaje się być najbardziej sensowne. Burmistrz nie wie, czy kiedykolwiek zdarzy się na tej sali w obecności radnych taka sytuacja, że będziemy mogli prawie w 100% zabezpieczyć miejsca pracy pracownikom, którzy po prostu stanowią przerost w stosunku do danego zadania. Burmistrz nie wie co będzie się działo w przyszłości w stosunku do jednostek podporządkowanych UMiG, przyporządkuje się bardzo szczegółowo rachunek ekonomiczny i tym będziemy się kierowali, oprócz oczywiście aspektów społecznych, które muszą być brane pod uwagę. Dziś nie mamy doczynienia z 5 tys podpisów jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały dot. likwidacji przedszkola na ul. Chopina, a stworzenia przedszkola z oddziałem żłobkowym, że nie mamy takiej burzy. Burmistrz myśli, że nie ma też powodu, żeby wywoływać napięcia społeczne skoro sprawa jest tak oczywista i tak prosta. Burmistrz podziękował komisjom, pracownikom z którymi wcześniej przeprowadzaliśmy rzeczowe rozmowy. To dzięki właśnie placówkom oświatowym zabezpieczamy miejsca pracy gdzie człowiek, który przechodzi na inne stanowisko pracy ma poczucie bezpieczeństwa. To na dzień dzisiejszy jest najważniejsze, ten warunek został spełniony. Jeżeli chodzi o sam obiekt na 1 Maja, to jeszcze o wielu obiektach będziemy mówili na tej sali, które będą funkcjonowały w mniejszym lub większym wydaniu, część działalności będzie być może ograniczona, z tym trzeba się po prostu liczyć. Ale ten obiekt również może być z powodzeniem wykorzystany jako obiekt dla instytucji pożytku publicznego o czym Państwo wiecie. Do około 70 organizacji społecznych, stowarzyszeń, partii politycznych wysłałem projekt uchwały w sprawie tworzenia takiego centrum. Na dzień dzisiejszy płacimy sówitą dzierżawę dla PEC z tytułu wynajmowania pomieszczeń dla OPS i dla wydziału, który powstał w ostatnim okresie tzn. wydziału świadczeń socjalnych. Nie można zakładać z góry, że w takiej instytucji jak wydział świadczeń socjalnych czy OPS zdewastuje ten obiekt. Trzeba przyjąć to jako jeden z elementów możliwych do wykorzystania. To Państwo jako Rada zdecydujecie w momencie kiedy zostanie podjęta uchwała, bo trzeba będzie ten temat porządkować, tzn. sprzęt który znajduje się w tym obiekcie przyporządkować do placówek czy jednostek podporządkowanych UMiG w ramach potrzeb, a obiekt - pewnie Burmistrz przedstawi propozycję czy należy go spieniężyć i pozyskać dodatkowe środki, które na pewno są niewątpliwie pożądane. Ale uwzględniając inne aspekty być może mógłby być wydzierżawiony za porządne pieniądze tak jak płacimy dzierżawę dla PEC-u. Burmistrz uważa wniosek w pełni za uzasadniony, omawiał go szeroko na komisjach, a ta informacja należy się również opinii publicznej, że w stosunku do protestu złożonego przez 5 rodziców, których dzieci uczęszczają na 1 Maja również złożyliśmy stosowne wyjaśnienia. I zawsze protesty były, będą występować, a nami powinny kierować rozsądek i racjonalizm. To jest rozsądne rozwiązanie i będzie rozsądnym, jeżeli Rada przyjmie przedłożony projekt uchwały dot. zmiany siedziby.

**Radny Janusz Sontowski** – to co mówił wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz to mieliśmy do tego tematu powrócić w miesiącu wrześniu. Dlatego radny składa oficjalnie wniosek, albo to o miesiąc jeszcze przedłużyć i po rozmowach dopiero żeby zapadła decyzja na następnej sesji, albo pozostawić ten zabytkowy obiekt którym jest Żłobek nr 1. Aby to co było już zarządzone na ul. Chopina żeby to pozostało na ul. 1 Maja.

A druga sprawa Panie wiceprzewodniczący, to na komisji Obywatelskiej to nie było tak jak Pan mówi, bo na komisji Obywatelskiej w tym czasie zarządzone spotkanie Klubu SLD. Cześć radnych wyszła i nie było z kim dyskutować. Sam uważa, że te tematy należy na

poszczególnych komisjach rozważać, a nie na sesji. Dlatego radny prosi żeby do poszczególnych komisji podchodzić rzetelnie, naprawdę aby to było rozwiązane na poszczególnych komisjach.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – być może apel tutaj do komisji trafi radnego Sontowskiego.

W związku z tym, że radny Sontowski złożył oficjalny wniosek zwrócił się do radnych z pytaniem – kto jest za przyjęciem takiego wniosku.

Za przyjęciem wniosku Radnego Sontowskiego głosowało 4 radnych, 11 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymało się od głosu.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wniosek został odrzucony. W związku z tym poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29.

**UCHWAŁA Nr XIX/160/04 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29** podjęta została większością głosów (13 za, 2 przeciw, 2 wstrzymało się).

*Uchwała stanowi załącznik nr 16.*

#### **Do pkt 13**

#### **Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt był również przedmiotem posiedzenia komisji :

- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania (3 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania (3 za, - jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania (3 za, - jednogłośnie) pozytywnie bez uwag zaopiniowała przedłożony projekt uchwały,
- Komisja ds. Obywatelskich w wyniku głosowania (2 za, 1 wstrzymał się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy w sprawie w/w projektu uchwały ktoś z radnych ma pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku pytań i uwag poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/161/04 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia** podjęta został jednogłośnie (17 za).

*Uchwała stanowi załącznik nr 17.*

#### **Do pkt 14**

#### **Uzupełnienie składu komisji Rady Gminy i Miasta.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** wyjaśnił, iż wobec faktu wycofania przez zainteresowanego radnego swojego akcesu udziału w komisji debata na temat tego punktu

staje się bezprzedmiotowa i dlatego przewodniczący wnosi o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

**Rada w wyniku głosowania 16 za, 1 przeciw zdjęła z porządku obrad sesji punkt dot. uzupełnienie składu komisji Rady Gminy i Miasta.**

#### **Do pkt 15**

#### **Zatwierdzenie planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy na 2004r., Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy na posiedzeniu w dniu 5 lipca br. w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) zatwierdziła plan pracy na 2004r. i przesłała go do Przewodniczącego Rady celem umieszczenia w porządku sesji do zatwierdzenia.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych czy ktoś ma pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos. Wobec braku pytań poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/162/04 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy** podjęta została jednogłośnie (17 za,).

*Uchwala stanowi załącznik nr 18.*

#### **Do pkt 16**

#### **Zmiana załącznika nr 1 do uchwały nr XIV/106/04 z dnia 26.02.2004r. w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Uchwały Nr XIV/106/04 z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy na posiedzeniu w dniu 5 lipca br. zatwierdziła nowy Regulamin Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy ktoś ma pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku pytań poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/163/04 w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Uchwały Nr XIV/106/04 z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy** podjęta została jednogłośnie (17 za,).

*Uchwala stanowi załącznik nr 19.*

#### **Do pkt 17**

#### **Uzupełnienie składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** oznajmił, że do prezydium wpłynęło pismo – kandydatury dwóch osób: Pani Krystyny Dudziak – Piwowskiej oraz Pani Haliny Sadulskiej z racji swojego uczestnictwa w Radzie Powiatu. Zapytał czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

**Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski** w związku z tym, że jest autorem tego wniosku sprawa na tyle dojrzała, żeby te wszystkie opinie i wnioski przygotowane przez Radę Społeczną, która ma charakter non profit bo z tego tytułu nie uzyskuje się żadnych gratyfikacji. Ta komisja musi pracować bardzo sukcesywnie, bardzo często, aby informować na bieżąco Wysoką Radę, Pana Burmistrza o stanie rzeczy jaka ma miejsce w jednym

najbardziej z newralgicznych wrażliwych punktów dot. działalności społecznej tego podmiotu czyli SPZOZ. To zawsze budziło i budzi kontrowersje w dotychczasowym działaniu tej Rady, praktycznie uczestniczy tylko wyłącznie jeden radny i jemu jest też trudno ze sformułowaniem wniosku, a trzeba powiedzieć, że musimy to robić zdecydowanie i odważnie chociażby dlatego, żeby mieć pełną wiedzę na ten temat co się dzieje. Jest rzeczą niezbędną, aby Rada Społeczna była reprezentowana przez szerszy krąg wywodzący się ze strony organu prowadzącego. Co prawda Burmistrz liczył na to, że tutaj będzie też wsparcie ze strony przedstawiciela Komisji ds. Budżetu, no ale jeżeli są takie propozycje to uważa, że wniosek jest najbardziej zasadny. Krąg Rady Społecznej powinien być jak najszerszy. Nawet nie w przypadku dwóch radnych, mile byłby widziany też ktoś, kto zechce pracować indywidualnie w tej Radzie Społecznej, bo to jest porządna Rada. Uważa, że wniosek jest w pełni uzasadniony i Burmistrz wnosi o przyjęcie.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał czy w związku z tym są jeszcze inne kandydatury.

Wobec braku zgłoszeń wnosi o głosowanie po jednoczesnym przedstawieniu opinii Komisji ds. Socjalnych, która w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Rady Społecznej.

**Rada w wyniku głosowania (16 za, 1 radny wstrzymał się) uzupełniła skład Rady Społecznej SPZOZ w Bogatyni o osobę p. Krystyny Dudziak – Piwowskiej**

**Rada w wyniku głosowania (14 za, 3 radnych wstrzymało się) uzupełniła skład Rady Społecznej SPZOZ w Bogatyni o osobę p. Haliny Sadulskiej.**

**UCHWAŁA Nr XIX/164/04 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni została podjęta.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 20.*

#### **Do pkt 18**

#### **Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Socjalnych, która w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy ktoś ma pytanie i czy ktoś chciałby zabrać głos, czy są uwagi.

Wobec braku pytań i uwag poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/165/04 w sprawie wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy podjęta została jednogłośnie (17 za,).**

*Uchwała stanowi załącznik nr 21.*

#### **Do pkt 19**

#### **Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Socjalnych, która w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy ktoś ma pytanie i czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku pytań poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/166/04** w sprawie wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu podjęta została jednogłośnie (17 za,).

*Uchwała stanowi załącznik nr 22.*

#### **Do pkt 20**

#### **Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.

**Burmistrz** przekazał projekt uchwały Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Socjalnych, która w wyniku głosowania (3 za – jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał radnych czy ktoś ma pytanie i czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku pytań poddał projekt pod głosowanie.

**UCHWAŁA Nr XIX/167/04** w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni podjęta została jednogłośnie (17 za,).

*Uchwała stanowi załącznik nr 23.*

#### **Do pkt 21**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Edmund Nych** poruszył zagadnienie, które było przedmiotem dyskusji na komisjach ale nie znalazło się w porządku obrad tej sesji. Uważa, że jest to zagadnienie ważne, bo istotne dla całej gminy. Chodzi o strategię rozwoju miasta i gminy. Jak wiemy Burmistrz zlecił aktualizację tej strategii. Dokument ten jest dokumentem na dzień dzisiejszy obowiązującym, uchwalonym przez poprzednią Radę Gminy. Radny uważa, że w sensie merytorycznym nie przedstawia specjalnej wartości. Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego w maju br. wniosowała, by strategia była opracowana od nowa, od początku. Jest to tak

ważny dokument, że radny nie wyobraża sobie, by Gmina takowego nie posiadała. Wcześniej też rozmawiano nad zakresem tej strategii, to co powinno się tam znaleźć i uważamy, że każdy obywatel ma prawo wglądu do strategii, gdzie ma być wykaz inwestycji, musi wiedzieć co będzie realizowane w danej miejscowości. Radny nie wyobraża sobie sytuacji, aby w regulaminie Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego w § 3 gdzie mowa jest o przygotowaniu projektu koncepcji strategii rozwoju miasta i gminy Bogatyni, aby członkowie tej komisji nie pracowali nad tym. Do chwili obecnej komisja nie pracuje nad tym. Jeżeli ma być opracowana strategia to niech się zajmie tym ta komisja. Na dzień dzisiejszy my niewiele o tym wiemy. Jeżeli mamy rozmawiać o strategii rozwoju to ona nie może obejmować 6 lat. Radny uważa, że to powinno być przynajmniej 15 lat i musi być to powiązane z konsekwencjami zakończenia wydobywania węgla. Radny wnioskuję, aby ta aktualizacja nie była aktualizacją, wnioskuję by sporządzić nowy projekt i aby tym projektem zajęła się Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.

**Burmistrz Gerard Świstulski** odpowiadając radnemu stwierdził, że ten dokument został przyjęty i zatwierdzony w poprzedniej kadencji i nie możemy go tak dowolnie traktować. Cześć tu obecnych radnych głosowała za tym dokumentem. Każdy może mieć krytyczne zdanie nt. czy ta strategia zawiera wszystkie elementy, które chcielibyśmy widzieć za ileś tam lat, czy zawiera nie te elementy które powinny się tam znaleźć. Burmistrz jest ostrożny by przyjmować takie stanowisko, że tamten dokument jest nieważny, a ważny będzie ten bo będzie sporządzony przez lepszą komisję czy lepszą radę. Tak nie można podchodzić do tego. Burmistrz nie zgadza się z tym, że ona jest merytorycznie źle przygotowana i w związku z tym, proponuje, by ocenić obowiązującą strategię - co tam się znajduje, co by zmienić i z taką propozycją wyjść do rady. Po takiej ocenie możemy dodać nowe elementy czy niektóre sprawy wyrzucić. Nie możemy eliminować dokumentu z kolejnej kadencji czy kolejnego Zarządu, czy kolejnego Burmistrza - to byłby absurd. Burmistrz prosi Wysoką Radę abyśmy podeszli do sprawy w sposób merytoryczny, spokojny i rozważny. To jest naturalna sprawa, że należy tą strategię korygować i taka była koncepcja i założenie. To jest dokument, który będzie podlegał okresowym ocenom i okresowej weryfikacji.

**Radny Edmund Nych** powiedział, że Komisja ds. Rozwoju analizowała tą strategię, radny rozmawiał także z kilkoma radnymi i musi przyznać, że to co jest tam napisane jest żenujące, niektóre sformułowania są żenujące. Koledzy radni też tak poświadczą. Radny uważa, że tak być nie może, jest to dokument, który powinien być opracowany w takim kształcie i na takim poziomie na jaką stać naszą Gminę. To nie jest dokument, który powinien świadczyć o nas.

**Burmistrz Gerard Świstulski** uznaje stanowisko radnego. Stwierdził, że ten dokument opracowywali ludzie także kompetentni. Burmistrz proponuje, by Komisja ds. Rozwoju zaproponowała jakiś termin spotkania. My przygotowujemy nasze stanowisko i wtedy wspólnie spojrzymy na ten dokument, zastanowimy się co mamy w tej sytuacji zrobić. Czy rzeczywiście jest tak jak Pan twierdzi, czy może ta opinia nie jest tak krańcowa. Wtedy przedstawimy Wysokiej Radzie nasze stanowisko.

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

## **Do pkt 22**

### **Wolne wnioski, sprawy różne.**

**Burmistrz Gerard Świstulski** zabrał głos w sprawach, które w tej chwili bulwersują opinię społeczną w Bogatyni, ale także i poza Bogatynią. Burmistrz mówił już o tym na poprzedniej sesji, że od kilku miesięcy prowadzone jest dochodzenie przez uprawnione organy państwowe w sprawie rozliczenia inwestycji pt. oczyszczalnia ścieków i gminna stacja przeróbki osadów.



Wokół tego toczy się dyskusja, ale także pokazują się różnego rodzaju spekulacje i krańcowe oceny całej sprawy. Rodzą się także podejrzenia i trudno się zgodzić, czy są one uzasadnione czy nie. Burmistrz chciałby w kilku zdaniach przedstawić temat z pierwszej ręki, przedstawić sedno tego zagadnienia. W 1997r. poprzedni Zarząd podpisał umowę na realizację inwestycji pn. oczyszczalnia ścieków i stacja przeróbki osadów. Ta inwestycja była inwestycją sztandarową na terenie miasta i gminy Bogatyni, inwestycją bardzo skomplikowaną – jest to ocena ludzi, którzy orientują się i wiedzą jak takie inwestycje przebiegają i jak są skomplikowane jeżeli chodzi o realizację i rozliczenie całości. Ponieważ dokumentacja, projekt tej inwestycji był sporządzany jeszcze wcześniej, rok czy dwa lata wcześniej ( w 1996 a może i wcześniej) w między czasie zmieniają się wymogi techniczno-technologiczne, dlatego też w trakcie realizacji inwestycji należało tą dokumentację poprawiać, dostosowywać do tych warunków, które musimy spełniać w ramach funkcjonującej UE. Korekt było sporo, ale wynikały one z określonych przepisów, które musieliśmy spełnić. Cała inwestycja była realizowana podczas normalnej eksploatacji tej oczyszczalni ścieków, to była dodatkowa trudność, bo łatwiej realizuje się zadanie, kiedy jest pusty plac i można tam wszystko robić co się chce. Tą inwestycję realizowaliśmy „na chodzie”, oczyszczalnia pracowała. Środki na realizację inwestycji pochodziły z kilku źródeł: z naszego budżetu, z GFOŚ i GW, z NFOŚ, z WFOŚ a także z funduszy pomocowych pharowskich. To także jest bardzo ważny element. Finansowanie inwestycji to nie jest taka prosta sprawa, bo wymagania tych instytucji a przede wszystkim takich jak fundusz pharowski a także NFOŚ są poważne. Te wszystkich oczekiwania tych instytucji musieliśmy spełnić (np. ogłaszanie przetargów na niektóre roboty co powodowało przesuwanie terminów realizacji inwestycji). Radni, którzy działali podczas kadencji ostatniej rady te rzeczy pamiętają, gdyż o tym mówiliśmy nie raz jak przebiega realizacja tej inwestycji. Przesuwanie terminów spowodowane zmianami w dokumentacji spowodowało perturbacje także finansowe, musieliśmy przekładać terminy spłaty zadłużenia, spłaty należności dla realizatora tej inwestycji Hydrobudowy 9. W związku z tym, musieliśmy termin pierwotny znacznie przesunąć. I kiedy inwestycja zbliżyła się do końca powstała sprawa wzajemnego rozliczenia. Hydrobudowa 9 miała do nas różnego rodzaju pretensje m.in. o zmiany w dokumentacji, gdyż musieli się do tego dostosowywać, musieli zamawiać nowe urządzenia, pretensje o przesuwanie terminów płatności bo my z kolei nie dostawaliśmy transzy kredytów i pożyczek. Takie spory prowadziliśmy. W chwili zakończenia inwestycji wzajemnie do siebie zaczęliśmy mieć pretensje. My głównie do wykonawcy o niedotrzymanie terminu umowy, natomiast wykonawca miał do nas cały szereg zastrzeżeń. Burmistrz kilkakrotnie powoływał zespół ludzi, prawników, fachowców od realizacji inwestycji, a także przedstawicieli wykonawcy inwestora zastępczego po to, by wypracować jakieś racjonalne wyjście z tego wszystkiego, aby sprecyzować czy występujemy do siebie z roszczeniami, sądzimy się, bo inaczej nie da się tego załatwić, czy przyjmiemy jakieś inne rozwiązanie. Po wielomiesięcznych - może półrocznych zmaganiach z tą materią Zarząd mając takie upoważnienie przyjął tzw. wersję czy opcję zerową. To znaczy, że doszliśmy do wniosku, że nie opłaci się nam „szarpać” wzajemnie, bo koszt tych zmagania w Sądzie, powoływanie rzeczoznawców, adwokatów itd. mógłby być znacznie wyższy. Przyjęto więc opcję zerową. Oczywiście, do tego można różnie podchodzić, część członków Zarządu uważała, że należy się sądzić i należy ich zrozumieć. Ale większość członków Zarządu uznała, że dla nas bardziej opłacalną i racjonalną sprawą będzie przyjęcie opcji zerowej. Pod koniec 2002 roku wpłynął wniosek z zarzutem do prokuratury, że powstał zarzut niegospodarności. Tą sprawę badała prokuratura i zleciła zbadanie całej historii komórce ds. przestępczości gospodarczej. Pod koniec 2002 roku prokurator rejonowy wydał orzeczenie o tym, że postępowanie pozostaje bez dalszego biegu tzn. że nie ma podstaw do wszczynania postępowania. W tym orzeczeniu jest informacja, że właśnie odwrotnie - gdybyśmy przyjęli inne rozwiązanie a nie opcję zerową to wówczas moglibyśmy narazić naszą Gminę na nieprzewidywalne straty finansowe. W 2003r. znowu ta sprawa wypłynęła, Burmistrz myśli, że to w związku z ogłoszonym referendum o odwołanie Rady a także

Burmistrza i ta sprawa trafiła do określonych organów wymiaru sprawiedliwości - do ABW, do prokuratury, do NIK-u itd. Te organy po prostu zajęły się tą sprawą i ponownie zaczęły sprawdzać. Burmistrz stwierdził, że do tej pory te organy sprawdzają całą sprawę. Dokumentów jest naprawdę ogromna ilość, ponieważ to była potężna inwestycja. Natomiast żadnych w tej chwili rozstrzygnięć w tej sprawie nie ma, jest to dopiero na etapie badania przez rzeczoznawców, różnego rodzaju fachowców itd. Pojawiające się informacje, że kogoś aresztowali, a kogoś zamknęli są bezzasadne. Powstał także drugi element z tym związany mianowicie chodzi o to, że ponoć zostało wprowadzone zafalszowanie do protokołu z posiedzenia Zarządu. Burmistrz stwierdził, że na posiedzeniu Zarządu przegłosowano większością głosów opcję zerową. To była uchwała, która przesądzała o tym, jakie przyjmujemy tutaj rozwiązanie. Na tym Zarządzie powołano także zespół, który miał wyłącznie przygotować dokument porozumienia z Hydrobudową 9. Burmistrz desygnował do tego zespołu Panią Skarbnik, Pana Kiszyckiego radcę prawnego i Pana Wietrzykowskiego. Ich rolą było przygotowanie takiego dokumentu. Taki dokument w ogóle nie musiał podlegać jakimkolwiek głosowaniu. I problem polega na tym, że jest tutaj spór, czy było to głosowanie czy tego głosowania nie było. Burmistrz uważa, że od tego jest prokuratura. Zdaniem Burmistrza inspektorzy NIK-u, którzy wnikliwie badali tą sprawę swoją wiedzę na ten temat posiadli i tą wiedzę przekażą w prokuraturze. Burmistrz bardzo prosi także media, żeby do czasu rozstrzygnięcia zachować w tej sprawie umiar, ponieważ cały szereg komentarzy, ocen, sugestii i werdyktów już powstał. Prokuratura nie podjęła jeszcze żadnej decyzji, czy ta sprawa będzie w ogóle nadawała się do rozstrzygnięcia przez Sąd. Muszą zostać zgromadzone odpowiednie ilości dokumentów, wiarygodnych dokumentów, dowodów na to, a dopiero wówczas prokuratura zdecyduje czy sprawę skierować na drogę sądową czy nie. Natomiast na dzień dzisiejszy nie ma żadnych podstaw, żeby komukolwiek stawiać jakieś oskarżenia i ferować wyroki. Burmistrz ma zaufanie do wymiaru sprawiedliwości i myśli, że oni tej sprawy nie zostawią tak sobie, a wyjaśnią ją do końca w interesie także naszej Gminy.

**Radny Zdzisław Solecki** powiedział, że jak co roku z końcem roku szkolnego w miesiącu czerwcu zwiększa się ilość osób bezrobotnych. Jest to normalne i naturalne, gdyż uczniowie kończąc szkoły średnie szukają pracy. Koalicyjny Klub Radnych SLD podjął taką uchwałę i zobowiązuje Pana Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia do przedstawienia informacji dot. zatrudnienia osób, które mają prawo do rent i emerytur, a są zatrudnione w Urzędzie Miasta, w spółkach oraz w innych jednostkach podległych. Termin realizacji 14 dni.

**Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski** chciałby przekazać trzy informacje. Stwierdził, iż niewątpliwie podstawowym aspektem dalszego rozwoju, sukcesu gminy są sprawy związane z gospodarką. W najbliższym czasie 21 września br. odbędzie się ważne spotkanie trójstronne poświęcone rozwiązywaniu systemu komunikacyjnego tzn. wracamy do wykorzystania systemu komunikacyjnego dot. połączenia kolejowego na terytorium gminy Bogatynia przebiegającej przez miejscowość Porajów. Odbędzie się również posiedzenie zespołu trójstronnego tzn. Czechów, Niemców i polskiej strony oczywiście nie na poziomie samorządowym, ale na szczeblu przedstawicieli województwa i regionu. W związku z tym w piątek odbyła się konferencja naukowo-techniczna w Jeleniej Górze w której Burmistrz uczestniczył jako przedstawiciel bogatyńskiego samorządu. Tematem była sprawa dot. komunikacji lotniczej w zakresie ratownictwa medycznego Burmistrz cieszy się, że wizyta która spełniła się w ubiegłym tygodniu w czwartek, a którą zrealizował w imieniu Związku Trzech Miast dokonując przedstawienia naszej wizji, naszej propozycji nowemu kierownictwu Ministerstwa Infrastruktury, że ostatecznie sprawa budowy realizacji umowy międzynarodowej nie stoi w miejscu bo póki co pieniądze zadeklarowane przez partnerów z Czech i Niemiec są po niemieckiej i czeskiej stronie i dlatego jest niezbędna ratyfikacja tej umowy. Możemy mieć satysfakcję, że ostatecznie po prezentacji naszych stanowisk w imieniu Związku Trzech Miast na Komisji Infrastruktury (o czym rozmawialiśmy na

komisjach problemowych) i prezentacji przez Pana Posła Michała Turkiewicza w Sejmie ostatecznie Komisja Infrastruktury nie skierowała do Prezydium Sejmu jednoznacznego wniosku o uchyleniu tej uchwały. W związku z tym, po spotkaniu z Panem Ministrem Krystkiem i Kurylczykiem doszliśmy do wniosku, że Rząd jeszcze w tym tygodniu powinien się zająć tą sprawą uruchamiając tą małą formułę ratyfikacji stwarzając tym samym uruchomienie tej całej procedury. W dzisiejszej gazecie czytamy, że nie ma żadnych zagrożeń, jednak Burmistrz stwierdza, że nie jest tak „różowo” i że są problemy z tym i musimy naciskać, abyśmy tych pieniędzy nie stracili. W związku z tym, że system gospodarczy to jest akuratnie ten obszar, który powinien napędzać dodatkowe środki do budżetu, bo żeby je wydatkować to najpierw trzeba je zdobyć i to jest sprawa priorytetu. Burmistrz zwrócił się do wszystkich radnych, którzy pracują w komisjach problemowych czy poszczególnych grupach roboczych, by wyraźnie określili się co do udziału w poszczególnych komisjach, by zadeklarowali swoje dalsze prace. Burmistrz liczy także na intensywną współpracę z Komisją ds. Rozwoju Gospodarczego, bo te rzeczy musimy skonkretyzować. Inaczej cały czas będziemy mówili tylko o rozwoju. a tego rozwoju de facto nie będzie i to trzeba przyspieszyć. I to jest taka prośba i jednocześnie informacja.

Burmistrz zwrócił się także do obecnych na sesji sołtysów, aby po zakończeniu sesji pozostali na sali celem omówienia sprawy dożynek.

Burmistrz poinformował także, że sprawy związane z gospodarką komunalną będą przedmiotem najbliższego spotkania w Zittau i już dziś zaprasza przedstawicieli zakładu budżetowego Gminnego Zakładu Mienia Komunalnego oraz TBS, gdyż do tego spotkania należy się dobrze przygotować.

21 września br. zapadnie decyzja czy będziemy realizowali wspólny projekt w zakresie gospodarki mieszkaniowej i komunalnej na trójstyku.

Burmistrz powiedział także, że zmiany dokonane w dniu dzisiejszym w budżecie nie są i nie mogą być ostatecznymi zmianami, choćby z uwagi na to, że są obszary do których będziemy musieli wrócić. Obszary ważne społecznie tj. sprawa dot. SPZOZ, sprawa umorzenia należności czynszowych. Przypomniał, że Rada podjęła uchwałę w maju 2003r. odnośnie wieloletniego planu rozwoju gospodarki komunalnej, gdzie są zapisane określone aspekty, kierunki, a do tego wszystkiego niezbędne są po prostu pieniądze i do tego trzeba będzie wrócić. I tu kieruje swoją prośbę do przewodniczącego Komisji ds. Budżetu i Komisji Rewizyjnej licząc na pomoc.

**Wiceprzewodniczący rady Artur Olias** stwierdził, że nie możemy się obejść bez jednej ważnej sprawy, dlatego, że świadomi jesteśmy tego, co się wydarzyło w piątek. Negatywnym bohaterem tego zajścia jest jeden z naszych byłych członków Rady Gminy i Miasta Bogatynia kolega Marian Gewert. Jako wiceprzewodniczący rady i członek prezydium, którego w zakresie jest też dbanie o dobre imię rady i każdego z radnych stawia wniosek o postawienie na przyszłej sesji i przygotowanie projektu uchwały o wygaśnięcie mandatu Pana Mariana Gewerta. Radny M. Gewert ma już wyrok skazujący prawomocny i nie nam dzisiaj decydować, oceniać, czy jest to za przestępstwo umyślne czy nie. Jest to wyrok karno-skarbowy, wyrok prawomocny i wiceprzewodniczący ma nadzieję, że na bazie tych zdarzeń, które miały miejsce w ubiegłym tygodniu, na postawienie zarzutu przez prokuratora i tymczasowym aresztowaniu nie możemy przejść obok tego obojętnie, gdyż świadczyć to będzie o nas wszystkich i o całej Radzie Gminy i Miasta w Bogatyni.

**Radny Andrzej Guzowski** w imieniu mieszkańców osiedla awaryjnego, a także innych mieszkańców którzy się z tym problemem spotkali poruszył temat wyłączeń dostawy energii cieplnej w niektórych domach mimo tego, że mieszkańcy uiszczali regularnie opłaty do zakładu budżetowego. Jak się okazało, to zakład budżetowy nie regulował należnych opłat dla spółki PEC i stąd te reperkusje. Dlatego też radny ma pytanie do osób kompetentnych – jak ten problem został rozwiązanych na dzisiaj i na przyszłość.

**Sołtys Działoszyna Ryszard Włos** złożył podziękowanie dla wszystkich osób, które podczas trwania tegorocznych wakacji przyczynili się do tego, by dzieci z północnej części gminy mogły skorzystać z wypoczynku. Otrzymaliśmy na sołectwo kwoty może nie duże, bo w wysokości 500 zł, ale to pozwoliło, by grupa z Posady i Działoszyna a także Wyszkowa mogła chociaż raz przez całe wakacje zmienić miejsce zamieszkania i udać się do aqua parku do Polkowic. Sołtys podziękował radnemu E. Nych, który na koniec wakacji zorganizował turniej trampkarzy, gdzie grupa 70 dzieci wiejskich mogła chociaż raz spotkać się wspólnie i mile spędzić czas. Po apelu z-cy burmistrza Zbigniewa Szatkowskiego na sesji 29.06.2004r. zwróciliśmy się do wszystkich chętnych chcących pomóc. Chętnych było pół procent i są to: Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania problemów Alkoholowych p. G. Hryszkiewicz, sołtys podziękował Panu Burmistrzowi, oraz zarządowi spółdzielni mieszkaniowej prywatnie, TBS zarząd prywatnie, Radzie Osiedlowej Nr 1 w której kiedyś pracował. Rada ta ufundowała zabawki dla dzieci na konkurs, podziękował także Panu Nawrockiemu, słowa podziękowania padły też dla sklepu Samopomoc Chłopska. Nasze spółki m.in. PEC, wodociągi niestety powiedziały że nie mają pieniędzy, powiedziały że może w przyszłym roku pomogą. Chciałby osobiście podziękować Panu Henrykowi Komarnickiemu, który na każdą naszą prośbę nie odmawia pomocy i udziela się. Sołtys podkreślił, że jest to jeden z radnych, który nigdy nie odmawia pomocy.

Sołtys chciałby też poruszyć temat cmentarza. Wcześniej Pan Burmistrz powiedział, że cmentarz jest skończony, niestety sołtys twierdzi, że jest to nieprawda co może poświadczyć pan Brożyna. Na cmentarzu będą prawdopodobnie robione na nowo odwierty, bo grobowce zalewa woda, cmentarz nie jest odwodniony, nie ma pomieszczeń ubikacji które powinny znajdować się na cmentarzu – jest to wymóg sanepidu. Cmentarz nie może być przekazany do starostwa ani pod Kurię. Z informacji uzyskanych od księdza sołtys twierdzi, że ten cmentarz miał być cmentarzem parafialnych, ale nie spełnia wymogów i Rada Parafialna go nie przejęła.

Sprawą trzecią którą poruszył sołtys to sprawa braku radnego. Jest nowy radny pan Wołowski który mieszka w Opolnie Zdrój i drugi radny w Krzewinie, a cała część od Opolna do Krzewiny nie ma radnego do kogo Sołtys mógłby się zwrócić o pomoc jako do radnych.

Sołtys zasygnalizował też sprawę bulwersującą społeczeństwo wiejskie. Zaczyna się rok szkolny, a problem wałęsających się psów nadal trwa. Sołtys każdorazowo zgłasza do Straży Miejskiej ten problem. Ostatnio ktoś podrzucił wilczura o wadze 40-50 kg z rozciętą czaszką. Straż Miejska zgłosiła sprawę do Dłużyny i przyjechał pracownik z paskiem od spodni z zapytaniem gdzie ten pies jest. Sołtys jest zbulwersowany postawą pracownika schroniska który zapytał dlaczego psa nikt nie przygarnął i nie podkarmił. Pracownik powiedział też, że jak się pies oswoi to przyjedzie i go złapie. Pracownik schroniska w konsekwencji nie zabrał tego psa. Sołtys zapytał, czy obowiązkiem sołtysa jest wyłapywanie bezpańskich psów.

**Radny Edmund Nych** odpowiadając sołtysowi stwierdził, że wielokrotnie zwracał się do Pana R. Włosa Sołtysa Działoszyna o zorganizowanie spotkania i zaproszenie radnego i innych radnych. Zawsze otrzymał od sołtysa odpowiedź negatywną, ponieważ zawsze sołtys twierdzi że „ma rację”, że radny jest zainteresowany własnymi sprawami. Radny zaprzeczył tym słowom, jest to nieprawda. Radny jest do dyspozycji na każde zawołanie, obojętnie czy to jest Działoszyn czy Wyszków. Ci którzy tam mieszkają to wiedzą.

W związku z tym, że była w sobotę organizowana impreza dla dzieci chciałby podziękować wszystkim kolegom radnym za wsparcie finansowe. To jest ważne, było prawie 70 dzieci i dosyć spory wydatek, ale radny cieszy się że impreza się udała. Rady podziękował także Paniom: Sołtysowi z Lutogniewic i z Krzewiny a także z Bratkowa za pomoc w zorganizowaniu tej imprezy. Ma nadzieję, że zdobyte doświadczenia przy organizacji tej imprezy będą procentowały jeszcze w tym roku, gdyż na jesień planuje się turniej w szkole podstawowej w Działoszynie.

**Radny Janusz Sontowski** powiedział, że coraz częściej się słyszy w Bogatyni, że obecna Rada w Bogatyni to najgorsza Rada. Faktem jest, że niektórzy się nie wykazują i radny nie wie czemu. Radny uważa i to co było dzisiaj podważane, że wszystkie dyskusje, wszystkie rozbieżności i niedomówienia należy przedyskutować na poszczególnych komisjach problemowych. Ale niestety, komisje które mają składy 5 osobowe - a przychodzi 2 lub 3 radnych (nieraz trzeba czekać na quorum). Dlatego w tym momencie ma prośbę do przewodniczących klubów, aby w czasie trwania posiedzenia komisji nie robić posiedzenia klubu. Radni wychodzą na klub i nie ma możliwości nic przedyskutować. Radny podpisuje się dwoma rękoma pod tym, by wszystkie rozbieżności rozpatrywać na poszczególnych komisjach problemowych. Radny chodzi zawsze na posiedzenia Komisji Techniki, Oświaty, Komisji Socjalnej oraz Rozwoju Gospodarczego i dyskusji tam nie ma bo przychodzą 3 osoby (tak było na ostatnich spotkaniach). Radny uważa, że jest to przykre, bo wychodzi na to, że nasi radni nie są zaangażowani. W związku z tym radny zgłasza wniosek który chciałby by radni na następną sesję przygotowali się, by poszczególne komisje liczyły od 5 do 7 osób. Zwiększając liczbę członków komisji radny liczy na większą dyskusję na spotkaniach a nie na sesji.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** przyjął wniosek radnego Janusza Sontowskiego. Wobec braku następnych zgłoszeń radnych przewodniczący zakończył dyskusję i oddał głos Burmistrzowi Gerardowi Świstulskiemu.

**Burmistrz Gerard Świstulski** chciałby odnieść się do niektórych wypowiedzi radnych. Odpowiadając radnemu A. Guzowskiemu w sprawie dostaw energii cieplnej przypomniał, że przy omawianiu i podejmowaniu uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego mówiliśmy o tym, że Gminny Zarząd Mienia Komunalnego ma określone zobowiązania ale także i należności. Nasze spółki które posiadają wierzytelności w GZMK po prostu są niecierpliwe i chciałyby mieć zabezpieczone swoje interesy. I nie ma się czemu dziwić. W związku z tym Prezes czy Zarząd PEC-u postawił taki warunek, że po konserwacji i po remoncie jeżeli nie zostanie podpisane stosowne porozumienie to po prostu będzie miał zastrzeżenia czy może uruchomić – odkręcić kurek dla poszczególnych rejonów Bogatyni. Brak dostawy energii cieplnej jak Burmistrz sobie przypomina trwał jeden dzień. W końcu doprowadziliśmy do tego, że takie porozumienia zostały podpisane pomiędzy GZMK a PEC, a także i wodociągami i tych kłopotów Burmistrz zapewnił, że już nie będzie.

Kolega Ryszard Włos podniósł sprawę cmentarza w Działoszynie. Burmistrz ponownie oświadczył, że budowa cmentarza w Działoszynie została zakończona. Przypomniał, że w sposób uroczysty przekazaliśmy cmentarz, natomiast nie mieliśmy w planie budowy domu przedpogrzebowego. Sprawa związana z tym, że gdzieś się pokazała woda – Burmistrz nie zna tej sprawy, a jeżeli tak jest, to będziemy postępować zgodnie z tym, co wymaga taka sytuacja. Również zlecimy badania geologiczne i tej sytuacji postaramy się zaradzić.

Jeśli chodzi o wałęsające się psy, to szkoda, że Straż Miejska nie zareagowała w sposób odpowiedni. Jeżeli oni rzeczywiście nie są od tego, żeby ścigać czy łapać psy bezpańskie bo od tego jest ktoś inny, to my po rozpoznaniu sprawy postaramy się odpowiednio zareagować. U nas nie ma jednostki - w powiecie jest Związek Gmin do którego będziemy starali się zwrócić z taką sugestią, aby załatwić nasz teren i wynająć kogoś kto zajmie się bezpańskimi psami. Burmistrz zwrócił się do zastępcy Burmistrza Zbigniewa Szatkowskiego, aby zajął się tą sprawą, zainteresował się tym problemem.

Burmistrz odpowiadając radnemu J. Sontowskiemu przypomniał, że każda kadencja, każda rada myśli, że jest tą najgorszą radą. Tak już jest, że nie wszyscy są aktywni na tyle, na ile byśmy oczekiwali. Akurat kolega Sontowski jest jednym z najbardziej aktywnych radnych i Burmistrz radnemu z tego powodu gratuluje, ale nigdy nie będzie idealnie. Trzeba się mobilizować, ale Burmistrz nie jest przekonany, że poszerzenie składów komisji rozwiąże

problem. Jeżeli byłoby 7 członków to dla spełnienia quorum wymagana byłaby obecność 4 radnych. Nasz pomysł szedł w kierunku by tworzyć komisje pod względem merytorycznym, dlatego też komisji jest więcej jak powinno być. Ale oczywiście to nie od Burmistrza zależy, jeżeli Rada uzna, że coś należy zmienić w tej materii, to będziemy dyskutowali o tej sprawie.

**Do pkt 23**  
**Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XIX sesji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.

Protokołowała:  
Elżbieta Gołaczyńska  
Bogatynia 15.09.2004r.

Bogatynia, dnia 23 sierpnia 2004r.

SBR.0065-...../04

**Radny(a)**

Pan (i).....

Uprzejmie zawiadamiam, że w dniu **31 sierpnia 2004r.** o godz. **9<sup>00</sup>**, w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni odbędzie się sesja Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z następującym porządkiem obrad:

3. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z sesji z 29 czerwca 2004r.
6. Realizacja uchwał Rady.
7. Oświata, wychowanie, sport, turystyka i rekreacja
  - a. przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2004/05,
  - b. sport w szkołach, turystyka i wypoczynek.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta w Bogatyni za I. półrocze 2004r.
9. Zmiany w budżecie Gminy i Miasta w Bogatyni na 2004 rok.
10. Ustalenie stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.
11. Zmiana Uchwały Nr XXX/243/2000 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28.12.2000r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust.1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych poszczególnym jednostkom gminy.
12. Ustalenie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.
13. Udzielenie poręczenia kredytu obrotowego dla Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bogatyni.
14. Zmiany w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29.
15. Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.
16. Uzupełnienie składu komisji Rady Gminy i Miasta.
17. Zatwierdzenie planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.

18. Zmiana załącznika nr 1 do uchwały nr XIV/106/04 z dnia 26.02.2004r. w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
19. Uzupelnienie składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
20. Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.
21. Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu.
22. Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Wolne wnioski, sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad sesji.



## Z A W I A D O M I E N I E

Uprzejmie zawiadamiam, że w dniu **31 sierpnia 2004r.** o godz. **9<sup>00</sup>**, w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni odbędzie się sesja Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z 29 czerwca 2004r.
4. Realizacja uchwał Rady.
5. Oświata, wychowanie, sport, turystyka i rekreacja
  - a. przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2004/05,
  - b. sport w szkołach, turystyka i wypoczynek.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta w Bogatyni za I. półrocze 2004r.
7. Zmiany w budżecie Gminy i Miasta w Bogatyni na 2004 rok.
8. Ustalenie stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.
9. Zmiana Uchwały Nr XXX/243/2000 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28.12.2000r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust.1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych poszczególnym jednostkom gminy.
10. Ustalenie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.
11. Udzielenie poręczenia kredytu obrotowego dla Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bogatyni.
12. Zmiany w Statucie Integracyjnego Żłobka Publicznego Nr 1 z siedzibą w Bogatyni przy ul. 1 Maja 29.
13. Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.
14. Uzupełnienie składu komisji Rady Gminy i Miasta.
15. Zatwierdzenie planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
16. Zmiana załącznika nr 1 do uchwały nr XIV/106/04 z dnia 26.02.2004r. w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
17. Uzupełnienie składu osobowego Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.

18. Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.
19. Wydanie opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu.
20. Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski, sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad sesji.

