

# P R O T O K Ó Ł nr XXVII/05

## z sesji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 14 czerwca 2005r.

Obecni radni wg listy obecności, która jest *załącznikiem nr 1 do protokołu*.

### **Nieobecny:**

radny Paweł Marciniak – usprawiedliwiony,  
radny Jerzy Wiśniewski – usprawiedliwiony.

### **Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Henryk Boruta.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w godzinach od 9.00 do 11.05.

### **W sesji uczestniczyli:**

Gerard Świstulski - Burmistrz Miasta i Gminy,  
Zbigniew Szatkowski - Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej,  
Krzysztof Wietrzykowski - Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji,  
Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy,  
Krystyna Jakszycka - Sekretarz Gminy,  
Miroslaw Drozd - Radca prawny,  
Piotr Janukowicz - Radca prawny,  
Kazimierz Kiszycki - Radca prawny.

*lista obecności stanowi załącznik nr 2.*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta i Gminy, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, przewodniczący jednostek pomocniczych zgodnie z *listą obecności stanowiącą załącznik nr 3.*

### Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z 26 kwietnia 2005r.
4. Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Bogatyni  
a/ Plan restrukturyzacji SP ZOZ w Bogatyni,  
b/ Poręczenie kredytu SP ZOZ w Bogatyni od Skarbu Państwa w wysokości  
1 400 tys zł na majątku SPZOZ w Bogatyni
5. Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.
6. Nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia.
7. Przystąpienie do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia
8. Nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /KWB Turów/.
9. Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta i gminy Bogatynia.
10. Określenie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych.
11. Przekształcenie szkoły policealnej na podbudowie szkoły średniej ponadpodstawowej, o 2 letnim okresie nauczania i nazwie Policealne Studium Zawodowe wchodzącej w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni.

12. Załatwienie skargi Pani Wiolety Rajch zam. w Bogatyni przy ul. Waryńskiego 4/3 dot. przydziału mieszkania.
13. Załatwienie skargi Państwa Barbary i Zbigniewa Beck zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 44 dot. rozwiązania umowy dzierżawy nr 159/273/2003 z dnia 13 sierpnia 2003r.
14. Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie udostępnienia arkuszy organizacyjnych.
15. Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie przyznawanych posiłków.
16. Interpelacje i zapytania.
17. Wolne wnioski, sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

*Porządek obrad stanowi załącznik nr 4.*

#### **Do pkt-u 1**

#### **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** otwierając sesję powitał radnych, Burmistrza Sekretarza, Skarbnika oraz zaproszonych kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

W momencie otwarcia obrad na sali obecnych było 19 radnych, 2 radnych nieobecnych.

#### **Do pkt-u 2**

#### **Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Do Biura Rady wpłynął projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 25 września 2005 roku oraz projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października 2005 roku.

*Wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni o wprowadzenie zmian w porządku obrad stanowi załącznik nr 5.*

**Przewodniczący Rady** – kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 25 września 2005 roku, a także projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października 2005 roku?.

**Rada w wyniku głosowania – 18 głosów „za” przy 1 głosie „przecywnym” włączyła do porządku obrad sesji w pkt 16 ww. projekty uchwał.**

Czy do tego punktu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi? – nie widzę, w związku z tym przechodzimy do następnego punktu.

Porządek po zmianach:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z 26 kwietnia 2005r.
4. Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Bogatyni
  - a/ Plan restrukturyzacji SP ZOZ w Bogatyni,
  - b/ Poręczenie kredytu SP ZOZ w Bogatyni od Skarbu Państwa w wysokości 1 400 tys. zł na majątku SPZOZ w Bogatyni
5. Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.
6. Nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia.
7. Przystąpienie do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia
8. Nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /KWB Turów/.
9. Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta i gminy Bogatynia.
10. Określenie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych.
11. Przekształcenie szkoły policealnej na podbudowie szkoły średniej ponadpodstawowej, o 2 letnim okresie nauczania i nazwie Policealne Studium Zawodowe wchodzącej w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni.
12. Załatwienie skargi Pani Wiolety Rajch zam. w Bogatyni przy ul. Waryńskiego 4/3 dot. przydziału mieszkania.
13. Załatwienie skargi Państwa Barbary i Zbigniewa Beck zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 44 dot. rozwiązania umowy dzierżawy nr 159/273/2003 z dnia 13 sierpnia 2003r.
14. Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie udostępnienia arkuszy organizacyjnych.
15. Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie przyznawanych posiłków.
16. Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni

dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 25 września 2005 roku,  
Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października 2005 roku.

17. Interpelacje i zapytania.

18. Wolne wnioski, sprawy różne.

19. Zamknięcie obrad.

### **Do pkt-u 3**

#### **Przyjęcie protokołu z sesji z 26 kwietnia 2005r.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - Protokół z sesji z dnia 26 kwietnia 2005r. był i pozostaje nadal do wglądu w Biurze Rady. Czy ktoś z Państwa radnych do tego punktu chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę – proszę zatem o głosowanie – Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji z dnia 26 kwietnia 2005r ?

**Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania (18 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) przyjęła Protokół nr XXVI/05 z sesji z dnia 26 kwietnia 2005r.**

**Radny Dariusz Dąbrus** - zwrócił uwagę, że w punkcie 16 wprowadziliśmy dwa projekty uchwał.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – tak, rzeczywiście ma Pan rację, projekty uchwał zostaną przegłosowane w punkcie 16 jako a i b.

Dziękuję bardzo.

### **Do pkt-u 4**

#### **Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Bogatyni**

*a/ Plan restrukturyzacji SP ZOZ w Bogatyni,*

*b/ Poręczenie kredytu SP ZOZ w Bogatyni od Skarbu Państwa w wysokości 1 400 tys zł na majątku SPZOZ w Bogatyni.*

#### **4a.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie projektu programu restrukturyzacji SPZOZ-u w Bogatyni.

Czy do tego punktu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi, zabrać głos?.

Na tą część widzę że nie, wobec tego przedstawię stanowiska komisji problemowych:

- Komisja ds. Budżetu jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie projektu programu restrukturyzacji SPZOZ-u w Bogatyni z uwagą, aby określić źródło finansowania zamierzeń inwestycyjnych szczególnie bloku operacyjnego.
- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały z uwagą, aby określić źródło finansowania zamierzeń inwestycyjnych szczególnie bloku operacyjnego.
- Komisja ds. Socjalnych w wyniku głosowania (4 za) jednogłośnie uwzględniając aspekt zobowiązań SPZOZ w Bogatyni wobec pracowników z tytułu realizacji tzw.

„ustawy 203” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu programu restrukturyzacji SPZOZ-u w Bogatyni. Komisja stoi na stanowisku, że materiał restrukturyzacyjny wymaga uszczegółowienia.

Czy w tej części do powyższego projektu uchwały ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?. Pan Wiceprzewodniczący Oliasz.

**Wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz – Radny Artur Oliasz** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, my na Komisji Oświaty dość szczegółowo przyjrzeliliśmy się temu materiałowi i wyszliśmy z założenia, że dokument który jest, który ma być przyjęty obligatoryjnie w formie uchwały jako plan restrukturyzacji SP ZOZ w Bogatyni będący warunkiem otrzymania kredytu na spłatę zobowiązań wynikających z tytułu ustawy 203. Stoimy na stanowisku, aby ten dokument przyjąć, tylko nam zabrakło paru istotnych rzeczy. Przyjmując dokument w formie uchwały stanowimy o ustroju gminy i o tym, jaki ona przyjmuje charakter, i czytając w tym materiale to, co jest w nim zawarte, a w 2/3-ich odnosi się to do sytuacji, którą znamy doskonale, dlatego że od roku 2000, kiedy jesteśmy organem prowadzącym dla szpitala w Bogatyni, to te wszystkie rzeczy, które zostały dokonywane w SP ZOZ są nam znane dlatego, że w tym żywo uczestniczymy. Ale przyglądając się temu materiałowi, który wychodzi jakby do przodu i mówi o zamierzeniach szpitala w Bogatyni, nam zabrakło paru takich fundamentalnych rzeczy: oto jaki ten szpital ma być w przyszłości, jak on ma wyglądać i jeżeli coś jest zapisane w uchwale jako zadanie do wykonania i powierza się to wykonanie Burmistrzowi Miasta i Gminy, szczególnie z budową bloku operacyjnego, gdzie zapis jest taki, że rozpoczęcie prac związanych z budowa ma się rozpocząć w roku 2008, a zakończenie w roku 2009. Więc chcielibyśmy poznać źródła finansowania tej inwestycji, skąd będzie budowa tego bloku operacyjnego finansowana, z jakich źródeł i kto te pieniądze zabezpieczy. My ten dokument przyjęliśmy warunkowo, tak jak mówiłem na wstępie, aby nie utrudniać drogi do pozyskania tego kredytu na zobowiązania pracownicze wynikające z ustawy 203, ale zwróciliśmy też uwagę Pani Dyrektor, że ten dokument jako plan restrukturyzacji ma być poprawiony, ma być czytelny dla wszystkich i wskazywać te kierunki rozwoju, które dają naprawdę znamiona planu restrukturyzacji, gdzie on będzie jasny i czytelny przede wszystkim dla mieszkańców miasta i gminy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję bardzo Panu radnemu. Poproszę Pan radny Nych.

**Radny Edmund Nych** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie do Pani Dyrektor Zakrzewskiej. Co prawda, w materiale, który myśmy dostali jest kwota 800 tys. jako zabezpieczenie roszczeń, natomiast ja chciałbym, żeby Pani uszczegółowiła tą kwotę, ponieważ według naszych obliczeń to jest troszeczkę kwota niższa. I drugie pytanie, to chcielibyśmy się dowiedzieć, jakiej wielkości roszczenia zostały zawarte w ugodach, to znaczy ile konkretnie na każdą osobę przypadło piątek w tych ugodach, które Pani zawarła z poszczególnymi pielęgniarkami. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję bardzo Panu radnemu. Czy w tym temacie ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zadać pytanie albo zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym poproszę Panią Dyrektor SP ZOZ-u Elżbietę Zakrzewską o ustosunkowanie się do powyższych zagadnień.

**Elżbieta Zakrzewska, Dyrektor SP ZOZ w Bogatyni** – Dzień Dobry Państwu, postaram się odpowiedzieć na zadane tu pytania. Proszę Państwa ustawa, która została przyjęta 15 kwietnia 2005 roku o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej

daje szansę otrzymania pomocy publicznej naszemu zakładowi poprzez pożyczkę. Pożyczka ta oprocentowana jest w skali roku 3%, a więc jest jedną z najniżej oprocentowanych pożyczek, jakie można otrzymać i może być umorzona w kwocie do 50% po 5-ciu latach spłaty. Maksymalna kwota pożyczki, nie wiem, skąd Pan radny wziął wyliczeni, ale maksymalna kwota pożyczki, którą nasz zakład może uzyskać z tytułu tej ustawy jest to kwota około 1.400.000. A z czego to wynika? Ustawa wyraźnie zakłada, jak należy wyliczać maksymalną kwotę pożyczki. Jest to średnia ilość zatrudnionych w roku 2001 x kwota 203, czyli przypadająca na pracownika x ilość miesięcy, które ten pracownik przepracował, czyli maksymalna ilość miesięcy tj. 12. W roku 2002 jest to również średnia ilość zatrudnionych pracowników x kwota 3 13,24 zł x ilość miesięcy, czyli maksymalna kwota jest to 12 miesięcy dla danego pracownika. Licząc to kwota maksymalna pożyczki, którą może SP ZOZ uzyskać, to jest kwota około 1.400.000. Niestety ustawodawca zrobił wiele punktów, które są niekorzystne dla tych SP ZOZ-ów, które w dużej części wywiązały się w stosunku do swoich pracowników. Mianowicie ustalił, przynajmniej takie są ustalenia już w Urzędzie Wojewody, ustalił mianowicie, że wypłata zobowiązań z tytułu ustawy 203 będzie do kwoty roszczeń niewypłaconych. W naszym przypadku jest to kwota około 800 tys. zł + możemy się ubiegać do kwoty 1.400.000 na zobowiązania cywilnoprawne i inne zobowiązania w SP ZOZ-ie. Budżet na 2004 rok zakończył się wykazem zobowiązań na poziomie 500 tys. zł, z czego już prawie 95% jest już zapłaconych. W związku z czym ja nie mam tytułu do ubiegania się o inną kwotę. I to jest kwestia odpowiedzi, co wynika z ustawy z dnia 15 kwietnia 2005 roku. Chciałabym Państwu zaznaczyć jedną rzecz: ustawa dotyczy tylko i wyłącznie dwóch lat, roku 2001 i 2002. W ogóle nie odnosi się do lat następnych. A jak Państwo wiecie, rozstrzygnięcia są bezwzględne, że te pieniądze, czyli kwota z roku 2002, te 3 13,24 zł w skali miesiąca należy się każdemu pracownikowi. Sąd zinterpretował inaczej w tej chwili ustawę 203 niż była interpretacja w roku 2001, bo zinterpretował to, że jest to roszczenie indywidualne każdego pracownika. Pytanie było, ile możemy.... Może jeszcze powiem o pożyczce. Pożyczka będzie wypłacana w trzech ratach, pierwsza rata będzie to 50% do miesiąca po podpisaniu umowy pożyczki, 50% kwoty. Druga rata będzie to 25% kwoty do trzech miesięcy po podpisaniu umowy pożyczki i trzecia rata to jest kolejne 25% po uzyskaniu prawomocnej decyzji o warunkach restrukturyzacyjnych. Restrukturyzację naszego zakładu będzie prowadził Wojewoda, dlatego, że on jest upoważniony do prowadzenia tej restrukturyzacji. Drugim organem upoważnionym jest Minister, ale to akurat nas nie dotyczy. Maksymalna kwota pożyczki, którą Państwo przeznaczyło w tym roku jest to kwota 2 mld 200 i taką kwotą Skarb Państwa operuje. Nie mniej jednak chcę Państwu powiedzieć, że jest to kwota niewystarczająca na zaspokojenie roszczeń wszystkich SP ZOZ-ów, które do tej ustawy akurat podlegają. Następną sprawą - warunkiem koniecznym do uzyskania i rozpoczęcia procesu restrukturyzacji tej finansowej jest opinia dla tego programu, który Państwu przedstawiliśmy, opinia organu prowadzącego, czyli Państwa, opinia związków zawodowych, którą Państwu przedłożyliśmy, bo mamy opinię pozytywną związków zawodowych i dokonanie zabezpieczenia pożyczki poprzez..., jest kilka form - weksel in blanco lub poręczenie Gminy lub inna forma np. zabezpieczenie na majątku. Taką propozycję my przedstawiamy Państwu. Natomiast na dzień dzisiejszy na terenie województwa dolnośląskiego BGK nie ustaliło jeszcze personalnie osób, które będą rozpatrywały wnioski restrukturyzacyjne i nie jestem w stanie Państwu powiedzieć, czy wysokość pożyczki będzie zabezpieczona jednokrotną czy trzykrotną formą zabezpieczenia, np. na nieruchomości. Co to oznacza? że jeżeli dostaniemy kwotę 800 tys. kredytu, to może Bank zażądać 800 x 2 czyli 1.600.000 lub trzy zabezpieczenia np. na nieruchomości. To po analizie tych wszystkich składników, które Państwu przedstawiliśmy, dopiero Bank będzie decydował. Proszę Państwa, myśmy przedstawili Państwu wyciąg jak gdyby z programu restrukturyzacji kilkunasto tylko stronicowy. Jest to wyciąg, który obrazuje ogólną tylko sytuację i ogólne

kierunki programu restrukturyzacyjnego. Diagnoza organizacyjno - zarządcza, która mam tutaj przed sobą, jest to kilkaset stron. W związku z tym myśmy po rozmowie z Panem Burmistrzem zdecydowali, że tylko te główne elementy, które są najistotniejsze przedstawimy Państwu. Były pytania dot. inwestycji. W materiałach, które do Państwa dotarły przedstawiliśmy propozycje, skąd możemy pozyskać środki finansowe na inwestycje. I tak chcemy kilka inwestycji przeprowadzić, z resztą jesteśmy w kontakcie z działem inwestycji i z Burmistrzem ds. Inwestycji, co jakiś czas omawiamy wnioski, które są szykowane nt. inwestycji. I tak pierwszy wniosek, który chcemy przeprowadzić to jest remont Przychodni przy ul. Fabrycznej, są to środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Drugi, który chcemy przeprowadzić to jest Wiejski Ośrodek Zdrowia w Działoszynie, to jest również remont, też pozyskanie z tego funduszu. I trzeci ośrodek, tu już będzie decyzja Państwa, jeżeli Państwo zadecydujecie o przejęciu i przekazaniu budynku w Porajowie, to będziemy na niego się również ubiegać o takie środki. Skąd jeszcze chcemy pozyskać środki? Chcemy jeszcze pozyskać środki i mamy na to już....., jesteśmy w trakcie przygotowania wniosku. Wniosek z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, to jest wniosek na termoizolację budynku Szpitala. Tutaj, jak Państwo pamiętacie, był Prezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, po obejrzeniu, po zapoznaniu się z sytuacją istnieje możliwość, żebyśmy dostali dość duże dofinansowanie w postaci dotacji na tą termoizolację budynku z Narodowego Funduszu. Jesteśmy również po rozmowach z Wojewódzkim Funduszem i istnieje również możliwość, żeby część nam pomogli, około 20% inwestycji musiałyby być środki własne. Planujemy, że do 2006 roku ta inwestycja mogłaby być zrealizowana. Kolejne przedsięwzięcie, które chcielibyśmy zrealizować to jest system centralnej dystrybucji posiłków, gdzie całkowity koszt realizacji inwestycji wynosiłby 290 tys., z tego 50% możemy dostać już z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Brakuje nam na drugie 50%, nie mniej jednak robimy teraz analizę finansową, czy sami nie wyłożymy tych pieniędzy. Z jakiego względu? Dlatego, że oszczędność będzie i na powierzchni i na środkach dezynfekcyjnych na przeprowadzenie tej inwestycji. Kolejnym takim ogromnym tematem, który jest przygotowany i który może być zrealizowany to jest blok operacyjny. Nie mamy co liczyć na środki finansowe w roku 2005 i 2006, nawet na przełomie 2007, dlatego, że o te środki finansowe, jak Państwo zauważyli, była ostra walka medialna, zostają w dużej części przeznaczone na szpitale szczebla wojewódzkiego. W związku z tym zakładamy, że ta inwestycja, którą jesteśmy....., mamy praktycznie przygotowaną moglibyśmy wprowadzić do budżetu 2008 roku i pozyskać środki od Wojewody jak i środki z przygraniczna, z Interregu czy innych środków pomocowych. I maksymalna kwota udziału gminy w tym momencie byłaby to kwota do 25%. Tyle na razie. Dziękuję. Jeżeli Państwo mają pytania dalej, to ja będę dalej odpowiadać. A jeszcze było pytanie pana radnego odnośnie ugody, jakie są. Ugody są zawarte różne od kwoty 0, czyli gdzie ustawa została zrealizowana, do kwoty 10 tys. zł, gdzie też podpisaliśmy ugody. Mamy na dzień dzisiejszy ponad 220 ugód podpisanych, natomiast jest jeszcze kilka spraw w Sądzie. Przede wszystkim są to sprawy w stosunku do pracowników, którzy już nie są naszymi pracownikami. Jest też kilku pracowników, którzy z nami ugody nie chcą podpisać. Kwota ogólna, którą ja już płaciłam z ustawy 203 w tym roku jest to do półtora tygodnia wcześniej 163 tys. zł. Do wypłacenia jeszcze zostaje około 600, 600 z groszami. Ugody zawierają podstawowy punkt, bo jeżeli Państwo mieliście okazję zapoznać się z tekstem ustawy, w ustawie jest napisane, że do ugody nie wchodzi odsetki. W związku z tym, jeżeli podpisaliśmy z pracownikami, to podpisaliśmy na kwotę główną, natomiast pracownik rezygnował z odsetek.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Myślę, że wyjaśnienie było wyczerpujące. Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę bardzo, Pan radny Wojciechowski.

**Radny Jerzy Wojciechowski** - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, powiem krótko i będę oczekiwał bardzo jasnych odpowiedzi na pytania. Przede wszystkim kwestia jest oczywista dla każdego, iż roszczenia pielęgniarek są jak najbardziej zasadne. Ale przede wszystkim ta sytuacja, w której się znaleźliśmy, jak wiadomo koszty funkcjonowania szpitala, które obciążają bardzo poważnie budżet gminy zmuszają do zastanowienia, jaka jest przyszłość szpitala, żebyśmy nie tkwili w pewnym złudzeniu, że ta sytuacja, która się utrzymuje będzie wiecznie, nie ma chyba sensu robić ludziom niepotrzebnych nadziei. Być może już dawno na to pytanie należało odpowiedzieć, ale lepiej późno niż wcale i stąd, myślę, że akurat taka sytuacja, w której się znaleźliśmy jest znakomitą okazją, aby przeprowadzić poważną debatę na temat tego, jaki szpital jest nam potrzebny. I jaki będzie popyt na usługi, bo to, co dostaliśmy jako materiał restrukturyzacyjny, który jest warunkiem uzyskania, jak wiadomo tej pożyczki, to jest myślenie życzeniowe, to są pewne nadzieje, to są rozbudzone nadzieje, że będzie tutaj blok operacyjny, że Gmina ciągle będzie dokładać. Uważam to za kompletny absurd tak naprawdę. To nie jest poważny materiał. Natomiast, co wynika z tego materiału? Jedno dla mnie jest pewne, konsekwencje finansowe dla Gminy będą stałe i będą one rosły. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję Panu radnemu. Czy ktoś z Państwa radnych w tej sprawie jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pan Burmistrz Szatkowski.

**Zbigniew Szatkowski, Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak Polska długa i szeroka, przez podmioty medyczne przewija się fala programów restrukturyzacyjnych. Praktycznie żadne z tych programów nie jest programem doskonałym. Jest to program praktycznie na dzisiaj, może na jutro. Mógłbym się zgodzić tutaj z radnym Wojciechowskim, że trudno wyrokować, co będzie w przyszłym roku, co jeszcze będzie w drugim półroczu, a tak może powiem, chociażby dlatego, że mamy do czynienia z nieczytelną polityką rządu, nieczytelną polityką parlamentu. Dzisiaj podejmując tą uchwałę trzeba powiedzieć wprost, że płacimy, przepraszam za określenie tzw. „frycowe” za podjęcie decyzji, do których nie byliśmy po prostu przygotowani. Cały ciężar scedowany został praktycznie, w związku z ustawą 203, bo potocznie mówi się, że to chodzi tylko o pielęgniarki. To nie chodzi wyłącznie o pielęgniarki, to chodzi o wszystkich pracowników zatrudnionych w SP ZOZ, jeżeli chodzi o zwrot należnych im pieniędzy. W związku z tym trzeba uznać, że żaden program, który byłby dziś przedłożony, nie będzie programem precyzyjnym. Zgadza się z kolegą Wojciechowskim, że będzie to program raczej nadziei, życzeniowy, który również może być niespełniony do końca. Oczywiście jedną z tych nadziei jest zaciągnięcie kredytu, niezależnie od tego, czy to będzie pożyczka od państwa przez odpowiedni Bank, czy będzie to kredyt komercyjny, bo być może i taki trzeba będzie rozważać na tej sali, zaciągnięcie takiego kredytu w przyszłości. A ewentualnie spór z pracownikami, którym Sąd, wszyscy praktycznie uznali prawo do tych wielkości. Mamy do czynienia z poważnym problemem dot. służby zdrowia i tak jak Pani Dyrektor wymieniła kierunki, w które chcemy iść chcąc pozyskiwać dodatkowe środki, okazuje się, że wszędzie mamy pod górę. I będziemy mieli pod górę, bo jesteśmy organem prowadzącym, który przyjął zadanie jako dodatkowe. Niebawem będziemy świętować 5-lecie. To już 5 lat się prowadzi, że tak powiem, świadczenia dla mieszkańców, utrzymać określoną bazę, jeżeli chodzi o zatrudnienie. Rada Społeczna wydając opinię do przedmiotowego projektu uznała, że wcześniejsze kroki, które zostały zrobione, podniesione przez kierownictwo tzn. wystąpienie do Burmistrza Miasta i Gminy o wyrażenie zgody na poszukiwania inwestorów strategicznych, dodatkowych inwestorów. Taką zgodę uzyskaliśmy. Taką opinię również wydaliśmy pozytywną. Również wystąpienie w sprawie umieszczenia SP ZOZ jako działanie



strategiczne w strategii rozwoju. Taką zgodę od Burmistrza, po uzyskaniu opinii Rady Społecznej, części komisji również otrzymaliśmy. Jest to oczywiście w kręgu nadziei, w kierunku dalszych działań. Ja nie mogę sobie wyobrazić, co by się stało, z uwagi na trudną sytuację, z którą mamy do czynienia (...). SP ZOZ bogatyński nie różni się w zasadzie niczym specjalnym od innych podmiotów. Trzeba powiedzieć, że po prostu mamy trudności finansowe, według opinii, która została przedstawiona przez komisję, według naszych opinii, te trudności wynikają z faktu znalezienia się na pograniczu możliwości utraty płynności finansowej i to powinno być bardzo znamienne. Trudno sobie wyobrazić, gdybyśmy nie dopełnili wszystkich formalności i nie uzyskali pomocy finansowej z zewnątrz w formie kredytu, nie mogąc realizować oczywiście tych zobowiązań, które zostały żmudnie wypracowane między innymi na tej sali po spotkaniu z grupą pracowników SP ZOZ. To po prostu trzeba uczynić. Natomiast chciałbym, tak jak wczoraj powiedziałem na spotkaniu, sobie życzyć i Państwu, żebyśmy tą pomoc z zewnątrz mogli uzyskać, co nie zwalnia oczywiście z wprowadzenia elementów programu restrukturyzacyjnego, który może być, tak jak Państwo słyszyacie w mediach, być i oczywiście bolesny, może być okrutny, może się wydawać nie do przyjęcia. Prawda jest taka: środki, które otrzymujemy z Narodowego Funduszu Zdrowia w ramach kontraktu są niewystarczające w stosunku do kosztów SP ZOZ. Środkami dodatkowymi, którymi wspomagamy, tzn. na działania profilaktyczne, jeżeli zderzymy te dwie kwoty, te dwie kwoty na dzień dzisiejszy, pomimo tego, że pada tu z ust radnych, że to są duże kwoty, one również są niewystarczające i na dzień dzisiejszy występują poważne trudności ze skłamrowaniem planu finansowego. W związku z tym wydając opinię Rada Społeczna uwzględniając ten fakt, że musi zostać wzmożony proces działalności komercyjnej, który musi spowodować, że w roku 2005 do kasy z tego tytułu powinno wpłynąć około 900 tys. zł. To jest poważne zadanie dla kierownictwa szpitala, to jest poważne zadanie dla związków zawodowych, które wydały w tej materii pozytywną opinię. To jest poważne zadanie również dla nas wszystkich. Ja nie wątpię, że do poważniejszych, jeszcze bardziej merytorycznych dyskusji będzie trzeba wracać na tej sali, bo wtedy trzeba będzie uzyskiwać opinie, w których obszarach ze struktury organizacyjnej SP ZOZ, czy od których trzeba będzie na poważnie zacząć proces restrukturyzacji. Na dzień dzisiejszy jest jedyne sensowne wyjście, które po prostu daje szansę na zrobienie kolejnego kroku. Oczywiście nie zamyka i nie przekreśla możliwości prowadzenia dyskusji. Ja mogę powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że jeżeli Państwo jako radni, którzy macie możliwość składania wniosków, macie możliwość budowania inicjatywy uchwałodawczej, ten program z pewnością mógłby być o takie elementy poszerzone. I jeszcze raz powiem, że nie ma możliwości przygotowania idealnego programu, który byłby jednoznacznie przyjęty bez żadnych wątpliwości. Ani dzisiaj, ani, sądzę, że na dzień jutrzejszy. Ale podzielam opinię radnego Wojciechowskiego, że po prostu pewne elementy musiałyby być w najbliższej przyszłości bardziej wyostrzone. Tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję bardzo. Pan radny Wojciechowski coś jeszcze chciał dopowiedzieć. Proszę bardzo.

**Radny Jerzy Wojciechowski** - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu może jeszcze uzupełniając moje pytanie w takim razie chciałbym zwrócić uwagę, że nie ma naprawdę żadnego dobrego powodu, by nieczytelną politykę rządu usprawiedliwiać nieczytelną politykę samorządu. Bo my tu jesteśmy odpowiedzialni tak naprawdę za to, co się dzieje. I tak naprawdę chodzi w tym wszystkim o to, żeby zachować powagę. Dlatego, że jeżeli podejmujemy jakąś uchwałę i przyjmujemy kredyt, różne poręczenia, na podstawie programu, który nie jest tak naprawdę programem restrukturyzacji to ja mogę się tylko zapytać, dlaczego on jest zrobiony w takim pośpiechu i byle jak. Czy rzeczywiście obliguje

nas jakiś termin? Chciałbym usłyszeć jasną odpowiedź, bo z tego, co wiem jeszcze mamy czas na to, żeby podjąć tą uchwałę na podstawie rzeczywistego programu restrukturyzacji, a nie takiej kpiny w żywe oczy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję bardzo. Myślę, że na tym (...) Pani Dyrektor jeszcze chce się ustosunkować do ostatniej wypowiedzi. Proszę bardzo.

**Elżbieta Zakrzewska, Dyrektor SP ZOZ w Bogatyni** – Proszę Państwa, jeżeli Państwo analizowaliście przygotowane dokumenty, to z ustawy z dnia 15 kwietnia 2005 roku wyraźnie jest napisane kiedy, w jakim terminie program restrukturyzacji ma być opracowany. I Pani radny Wojciechowski, chciałam Panu powiedzieć, że myli się Pan, że w pośpiechu robione są dokumenty. Ten SP ZOZ-u jako jeden z nielicznych przygotowany był do programu restrukturyzacji, który może się Panu czy wielu z nas nie podobać, ale on jest przemyślany i jest to punkt wyjścia do tego, jak dalej się zachowywać. Dlatego, że ten program restrukturyzacji już był pod koniec ubiegłego roku omawiany i był poddany pierwszej analizie. Natomiast ustawa określa wyraźnie, ona weszła w życie 22 maja 2005 roku i zgodnie z zapisem tej ustawy są 3 miesiące na złożenie pełnego wniosku restrukturyzacyjnego. 3 miesiące, czyli do 22 sierpnia. Nie mniej jednak pieniędzy jest tylko 2 mld 200 i w pierwszej kolejności oczywiście dostaną te podmioty, które złożą wcześniej wnioski, które zostaną ujęte, natomiast pozostałe podmioty, pozostałe SP ZOZ-y będą miały najprawdopodobniej możliwość uzyskania pożyczki w roku przyszłym, ale jak będzie trudno jest mi powiedzieć, dlatego, że ustawa odnosi się tylko i wyłącznie do tego roku i tylko i wyłącznie mówi o tych środkach. Tych środków jest mniej więcej na 50, może na 55% zapotrzebowania wszystkich SP ZOZ-ów. Natomiast program restrukturyzacji jest robiony w pośpiechu i czy jest doskonały? Na pewno nie jest doskonały, na pewno można w nim wiele rzeczy jeszcze zmienić. Nie mniej jednak ten program jest programem otwartym i to, że dzisiaj przyjmujemy ten kierunek restrukturyzacji i że mówimy o utrzymaniu podstawowych oddziałów i kierunkach inwestycyjnych to jest jedno, natomiast w trakcie każdego roku jesteśmy poddawani analizie ekonomicznej Banku i będziemy przychodzili do Rady z kolejnymi propozycjami zmian do tego programu. I tak jak Pan powiedział, zgadzam się, ta debata nt. służby zdrowia jest jak najbardziej potrzebna i myślę, że w najbliższym czasie po prostu kolejne spotkanie będzie poświęcone właśnie takim zmianom, takim rozwiązaniom, które może akurat ktoś jeszcze wpadnie na jakiś pomysł. Natomiast proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę, że ja dostałam wyraźne polecenie od Rady, jak ma wyglądać struktura tego SP ZOZ-u, a przede wszystkim struktura szpitala. I wyraźnie zostało mi określone, że 4 podstawowe oddziały mają funkcjonować. W związku z tym te 4 podstawowe oddziały funkcjonują. Na dzień dzisiejszy do 22 czerwca musimy złożyć wniosek do Narodowego Funduszu Zdrowia, dla powiatu zgorzeleckiego został ogłoszony kolejny konkurs na kolejną usługę medyczną, w tym momencie jest to wczesna rehabilitacja, rehabilitacja kardiologiczna lub rehabilitacja lecznicza. Możemy wystartować w tym konkursie i możemy próbować dokontraktować środki finansowe. Oczywiście dokontraktowanie środków finansowych wiąże się z zatrudnieniem określonego specjalisty i określonych (...) z zakupem lub wdzierżawieniem określonego sprzętu. Nie mniej jednak taką analizę mamy przygotowaną i na ten temat z Radą Społeczną, z Panem Burmistrzem będziemy dyskutować, czy składamy ten wniosek. Narodowy Fundusz wysłuchał naszej propozycji i wyraził na to zgodę i w internecie jest to ogłoszenie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję Pani Dyrektor. Pan radny ad vocem rozumiem?

**Radny Jerzy Wojciechowski** - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu jak najbardziej ad vocem, dlatego, że Pani Dyrektor Zakrzewska sama przyznała, iż termin, który jest obligatoryjny to jest 22 sierpnia. Dzisiaj mamy 14 czerwca, trochę czasu jeszcze jest. Chciałbym tylko zapytać o jedną rzecz. Na jakiej podstawie Pani Dyrektor sądzi, że Ci, którzy będą decydować o przyznawaniu pieniędzy będą tak niepoważni, że oni zrobią wyścig, kto pierwszy, ten lepszy. Czyli kto przyśle bardziej byle jaki program, ten dostanie tą pożyczkę? Czy może jednak Ci, którzy będą decydować będą patrzeć na dobre programy restrukturyzacji?

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję Panu radnemu. Poproszę pana Burmistrza Gerarda Świstulskiego.

**Gerard Świstulski, Burmistrz Miasta i Gminy** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałem powiedzieć, że jeżeli chodzi o problem służby zdrowia, to przecież to nie jest nowa sprawa. O tym dyskutujemy już od początku kadencji. Poprzednia kadencja, jak sobie przypominam, również była zdominowana właściwie przez tą problematykę, także nie jest to temat jakiś wywołany ad hoc, czy przypadkowo. Jest to sprawa, która interesuje nas, społeczeństwo, a także Radę, co dalej z naszą służbą zdrowia, z naszym szpitalem. Jak Państwo sobie przypominacie, 5 lat temu właśnie, podjęliśmy taką strategiczną trudną, ale ważną decyzję dla mieszkańców i wzięliśmy ten szpital na garnuszek samorządu. Dlaczego żeśmy wzięli? Ponieważ taka była wola społeczeństwa. To nie jest tylko wola jednego czy drugiego tutaj Burmistrza czy nawet samej Rady, ale była tutaj to demonstracyjnie zmanifestowana wola społeczeństwa. Pamiętacie było chyba 7 czy 9 tys. podpisów w tej sprawie. W związku z tym jest legitymacja do tego, żeby ten szpital pozostał w Bogatyni. Problem polega na tym, jak on ma wyglądać, jaki ma mieć kształt. Ja się zgadzam tutaj z uwagami krytycznym takimi, które sugerują, że powinniśmy tutaj raczej ostrożnie podchodzić do kwestii restrukturyzacji. Ja o początku mówiłem i podkreślałem to dzisiaj jeszcze raz: Nam, Bogatyni nie zależy na tym, żeby nasz szpital był kombinatem w przeciwieństwie do szpitala po sąsiedzku. To tam jest kilkanaście w tej chwili, 15 może 18 oddziałów. My mamy póki co 4 podstawowe i możemy mieć ewentualnie 5. To jest wszystko to, do czego zmierzamy. Natomiast nie jest przecież tajemnicą dla nikogo, kto śledzi te sprawy, że możliwości Narodowego Funduszu Zdrowia są takie, a nie inne. Że na przykład my moglibyśmy już na tych 4 oddziałach, o których mówię, podstawowych oddziałach, wykonać określone usługi, które by zabezpieczyły normalne funkcjonowanie bez wielkich dotacji. Gdybyśmy dostali na to określone środki, ale my dostajemy na te oddziały, proszę Państwa 50%, a nawet może i mniej. Taka jest prawda. W związku z tym oczywiście nie wszystkie oddziały są w pełni, do końca, w 100% wykorzystane. I w związku z tym jaka jest tutaj możliwość? Co powinniśmy zrobić, żeby tą rozpiętość między kosztami, które ten szpital musi ponosić, bo przecież zatrudnia ludzi, funkcjonuje itd., ... tą rozpiętość między kosztami a tym, co spływa z Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia, żeby tą lukę w jakiś sposób zapłacić. No musimy po prostu znaleźć albo środki w samorządzie tutaj, które zgodnie z wcześniejszą deklaracją żeśmy tutaj ustalili, że powinny systematycznie po prostu, powinniśmy systematycznie schodzić i szpital powinien dążyć do takiej sytuacji, że będzie samowystarczalny, jeśli chodzi o funkcjonowanie albo szukać innych możliwości, które pozwolą tą lukę tutaj zmniejszyć. Te inne możliwości to są dodatkowe usługi. I to, co proponuje Pani Dyrektor Zakrzewska właśnie zmierza w tym kierunku. Oczywiście każdy ma prawo mieć własny punkt widzenia, ja tutaj rozumiem, że kolega radny Jerzy Wojciechowski mówi to w dobrej wierze i z dobrą intencją, że powinniśmy te sprawy po prostu spokojnie i mądrze rozważyć, mądrze rozpatrzyć tak, żeby nie „wylać dziecka z kąpielą”, żebyśmy po prostu nie wpadli znowu w jakiś korkociąg niepotrzebnych wyobrażeń, co my powinniśmy

w tym szpitalu mieć. Ja myślę, że tutaj te propozycje nie idą w tym kierunku, one są raczej umiarkowane, one są umiarkowane. Natomiast sytuacja jest taka proszę Państwa, że my ten program restrukturyzacji musimy po prostu na dzień dzisiejszy teraz przyjąć jakiś program restrukturyzacji. No przecież ta dyskusja, ten temat, jak ten szpital ma wyglądać, jak ma się tutaj przedstawiać jego struktura organizacyjna, czym ma się zajmować, to ona się toczy od kilku lat, przecież to nie jest nic nowego. I Państwo tutaj wszyscy wypowiedzieliście się, czego oczekujemy. Oczywiście można mieć do tego taki czy inny stosunek, można sugerować, że na przykład nie będziemy rozwijali kardiologii czy jakiejś tam prawda innej usługi, a inny obszar byśmy mogli zagospodarować. Ja nie jestem aż tak mocny, bo nie jestem specjalistą w tych sprawach, żeby tutaj Pani Dyrektor sugerować coś. Ona jest, Pan radny Dąbrus, kolega radny Andrzej Guzowski czy Pani Krystyna Piwowarska orientują się w tej materii znacznie lepiej jak ja. I w związku z tym też mają, myślę, że mają jakiś własny punkt widzenia czy to, co jest proponowane w tym materiale restrukturyzacji to jest możliwe do zaakceptowania czy nie. Ja myślę, że idealnego na dzień dzisiejszy rozwiązania nie ma, ponieważ trudno jest przewidzieć, jakie będą tutaj możliwości finansowania także w przyszłości, w tym roku jeszcze, także w przyszłym roku przez Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia. To jest propozycja, ale te propozycje mogą i będą z całą pewnością ulegały korektom ze względu na określone tu zapotrzebowanie. Trudno do końca w tej chwili to przewidzieć. Ja myślę, że te propozycje są na tyle przemyślane, że powinniśmy je tutaj starać się zrozumieć i zaakceptować. Teraz co do faktu, czy powinniśmy tutaj dzisiaj podjąć uchwałę czy nie, upoważniającą Panią Dyrektor do zaciągnięcia kredytu? Ja chcę przypomnieć, że sytuacja w służbie zdrowia jest ogólnie w kraju znana. Objęła nie tylko Bogatynię, ale cały kraj w większości. W lepszej sytuacji są z całą pewnością szpitale, no np. szpital w Zgorzelcu jest na pewno w lepszej sytuacji jak szpital bogatynski. Ale to wynika z innego tutaj układu administracyjnego, ponieważ my, nasz szpital zabezpiecza interes 1/5, 1/4 nawet mieszkańców powiatu zgorzeleckiego, reszta jest przypisana do szpitala powiatowego w Zgorzelcu. W związku z tym oni mają te możliwości, jeżeli chodzi o finansowe historie znacznie wyższe. Ja nie będę mówił jeszcze o innych możliwościach, które wynikają z innej sytuacji. I proszę Państwa, to nie jest wina kierownictwa, że ma zadłużenie w stosunku do swoich pracowników. Nie będę się powtarzał, bo przecież to jest powszechnie znana sprawa, z czego to wynika. Z niefrasobliwości pewnej, pewnie z pewnej niekompetencji decydentów tam w Warszawie, którzy po prostu podjęli taką a nie inną ustawę, przyjęli taką, a nie inną ustawę. Teraz ten cały „miód” sływa tutaj na nas, my musimy tym pracownikom w jakiś sposób wyrównać. I szansą na to, aby tutaj wywiązać się z tych zobowiązań...., pamiętacie, że jeszcze kilka miesięcy temu były takie niepokoje, jeżeli chodzi o pracowników szpitala i one były uzasadnione, myśmy im przyznali rację. To są uzasadnione po prostu pretensje, Ci ludzie domagają się pieniędzy, które im się należą z mocy prawa. No musimy się z tego w jakiś sposób wywiązać. Jest okazja, rząd czy parlament także podjął taką ustawę, która daje możliwość naprawdę zaciągnięcia taniego kredytu, który będzie spłacany w ciągu 10-ciu lat. Szansa jest już w tej chwili zasygnalizowana też, że ta pożyczka, ten kredyt, przepraszam bardzo, może być umorzony przynajmniej w 50%. Ja podejrzewam, że on będzie nawet w większym stopniu umorzony jak 50%. No to skorzystajmy z tej okazji. Natomiast jeżeli chodzi o dyskusję na temat przyszłości tego szpitala, czy mamy rozbudować go o ten blok operacyjny czy nie, no to jest oczywiście sprawa do dyskusji na następny termin i proponuję, byśmy którąś z sesji czy może zorganizowali jakąś specjalną naradę z udziałem wszystkich zainteresowanych, gdzie postaramy się wypracować jakiś sensowne propozycje, które po prostu wyjdą naprzeciw i oczekiwaniom mieszkańców i naszych możliwości. Bo ja się zgadzam, że nie możemy sobie tak strzelać z palca, prawda, ktoś tam sobie 10 czy 15 mln zapisze i my mamy to oczywiście klepnąć. Przecież to nie o to chodzi. Tam jest zapisane zadanie że musimy, powinniśmy ten blok zgodzić z wymogami, z przepisami, które

obowiązują nas, taki blok musimy, jeżeli chcemy funkcjonować - wykonać. I chce powiedzieć, że pracujemy nad tym, tutaj kolega Wietrzykowski i jego służba, pion inwestycyjny pracują nad tym, żeby tam, gdzie to będzie możliwe skorzystać ze środków pomocowych. To w istotny sposób po prostu odciążą tutaj nasz budżet i o to chodzi. Ja nie chciałbym się tutaj rozwodzić dalej, bo można by tutaj o sprawach służby zdrowia bardzo wiele mówić, ale serdecznie bym prosił Wysoką Radę o przyjęcie tego programu restrukturyzacji, aczkolwiek można tutaj do niego mieć pewne uwagi taki czy inne, ja także mam uwagi. Jednocześnie proszę o podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Pani Dyrektor do zaciągnięcia tego kredytu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję Panu Burmistrzowi. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pani radna Piwowska.

**Radna Krystyna Dudziak- Piwowska** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tylko trzy zadania. ponieważ druga kadencję uczestniczę w pracach Komisji Socjalnej, praktycznie cały czas w pracach Rady Społecznej szpitala, chciałabym powiedzieć, Pan Burmistrz też użył tego słowa „jakiś” program restrukturyzacji, trochę będę broniła. To nie „jakiś”, bo praktycznie od początku, w momencie przejścia tego szpitala ten program zaczął być tworzony. Na pewno mieliśmy masę wątpliwości też. Często w ramach komisji mówiliśmy głośno, że za pomysłami Pani Dyrektor, pracowników szpitala trudno nadażyć, że jest to zmienne. Ale to naprawdę wynikało z sytuacji, z tego, że trzeba było go dostosowywać. Ja nie będę wspominała o tych łóżkach długoterminowych, o tym kierunku, że to to będzie (...), okazało się później, że to znowu nie to. Były kasy, teraz jest fundusz, do tej pory jest bałagan w tym jeszcze nie pozbieranym resorcie. Tak że ten program, pewnie początkowo też mieliśmy tam masę swoich wątpliwości, że on jest dostarczany nam nie w porę, to w końcu się to pięknie wyczyściło na jakimś tam (...), w pierwszej kadencji jeszcze mojej, czyli w tym drugim roku pracy, że jakoś, że te materiały docierały na bieżąco. Chciałam powiedzieć, że może najwięcej, przynajmniej bardzo znacząca część tych naszych obaw to były te problemy personalne. I tutaj różnie. Ale też w jakiś sposób to konieczność i w miarę płynnie przeszło, nie było takich bardzo dużych niepokojów. Oczywiście nie wszyscy są zadowoleni. To, że my w zasadzie każde poczynanie tutaj dyrekcji szpitala opiniujemy czy w ramach komisji, potem to jest przedstawiane na sesji w ramach pracy w Radzie Społecznej. Także tutaj nie ma jakiś możliwości takich, że Pani Dyrektor sobie wymyśli budowę bloku i na pewno to zrealizuje. Bo to musi być za opinią i rzeczywiście ten program restrukturyzacji, on na pewno się zmieni i ja tylko proszę o zainteresowanie na przyszłość tym tematem większym, w większym stopniu i czuwanie nad tymi poczynaniami. Do tej pory ja oceniam, że to, co się zmieniło w szpitalu wszyscy powinniśmy to zobaczyć, to są ewidentne plusy i to, co widać. Nie mogę powiedzieć, żeby pieniądze, złotówki były tam marnotrawione, bo gdzieś tam przeciekły w Bóg wie jaki sposób. Bo jest to kontrolowane. I na pewno na prace które, obojętnie jaki ten widok tego szpitala będzie, jaki te profile w tym szpitalu będą utrzymane, to na takie prace powinniśmy wyrażać zgodę, bo czy to będzie długoterminowa opieka czy rzeczywiście uda nam się utrzymać te 4 podstawowe oddziały, to jak będzie winda, jak będą remonty, to na pewno to jest to, co jest konieczne. Wszystko i tak opiniujemy i proszę, wspólnie czuwajmy nad tym. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję bardzo Pani radnej. Zwracam się zatem do Państwa radnych z pytaniem.... Panie radny Dąbrus.

**Radny Dariusz Dąbrus** - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja bardzo krótko, chciałbym tylko jedno uściślenie. Bo w całości podzielam te obiekcje i te zastrzeżenia, które

tak pięknie wyartykułował Pan radny Wojciechowski, ponieważ to wszystko, co robimy to są to półśrodki. Jeżeli przyjmiemy program restrukturyzacji, co do którego wszyscy mamy takie zastrzeżenia, to wiadomo, że jest to po prostu rozwiązanie tymczasowe. Pan Burmistrz tutaj był uprzejmy powiedzieć, że spotkamy się w jakimś czasie, żeby poważnie podyskutować nad kierunkiem restrukturyzacji szpitala, jest to zbieżne z opiniami, które wygłaszamy w ramach komisji, w ramach Rady Społecznej. Natomiast ja chciałbym tutaj poprosić o takie uściślenie, bo rozumiem, że poprzemy, znaczy mam nadzieję, że poprzemy przyjęcie tej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu po to, żeby zakończyć tą gorszącą sytuację, w której pracownicy SP ZOZ –u, a w szczególności pielęgniarki muszą w sposób upokarzający dopominać się o pieniądze, które im się słusznie należą, które i tak są groszowe. I ta uchwała o zaciągnięciu kredytu, która to wreszcie zakończy i rozwiąże jest niewątpliwie potrzebna. Ale ja chciałbym, żebyśmy uściślili, kiedy się spotkamy i porozmawiamy o przyszłości szpitala, bo tutaj myślę, że Pani Dyrektor potwierdzi moje słowa, jeżeli mamy zamiar cokolwiek zmienić np. w następnym roku, to musimy tą dyskusję w następnym roku, w czasie tych najbliższych dwóch miesięcy. Bo później jest już kontraktacja usług na następny rok i później jest już za późno. I znowu, jeśli nie przedyskutujemy tego w przeciągu lipca, sierpnia maksymalnie, to znowu cała ta dyskusja będzie bezprzedmiotowa i znowu będzie to tylko bicie piany, tak jak już niejednokrotnie się to odbywało, gdzie zaczynaliśmy jakąś dyskusję i nie kończyliśmy jej, a wnioski były za późno i efektów nie było z tego żadnych. Bo Pani Dyrektor też musi mieć potem czas, jeżeli Rada ustali jakiegokolwiek kierunki zmian, jakiegokolwiek kierunki restrukturyzacji szpitala, obojętnie czy pójdziemy w obronę tych 4 oddziałów, które mamy za wszelką cenę, czy pójdziemy w kierunku jakiejś tam zmiany strukturalnej poważniejszej, to Pani Dyrektor jeszcze potem musi mieć czas na to, aby to przekuć w konkrety i żeby przedstawić Funduszowi jakąś konkretną propozycję. Bo, niestety, nie mamy poparcia politycznego dla bytu szpitala w Bogatyni, trzeba to sobie jasno powiedzieć. Nie będziemy tego poparcia mieli w jakiegokolwiek dającej się przewidzieć przyszłości. Jedyna szansa polega na tym, że będziemy mieli rzeczywiście wspólny projekt, który może i w bólu jakimś przedyskutujemy tutaj, ale będziemy go potem bronić konkretnymi, dobrymi programami. Tyle tylko, że ten projekt musimy mieć szybko. I dlatego prosiłbym o ustalenie jakiegoś naprawdę krótkiego terminu, bo ta dyskusja też nie potrwa kilka godzin, to będzie pewnie przekładane kilkakrotnie, dlatego, że temat jest trudny, jest bardzo dużo równych punktów widzenia na tą sprawę i im szybciej się za to weźmiemy, tym lepiej. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady, Henryk Boruta** – Dziękuję bardzo Panu radnemu. Głównym tutaj wnioskodawcą jest Rada Społeczna Szpitala, która wspólnie z Prezydium Rady jest w toku organizowania takiego spotkania. Terminy nie są możliwe do podania, dlatego, że jesteśmy uzależnieni i od Urzędu Marszałkowskiego i od Urzędu Pana Starosty Powiatu. Postaramy się sprecyzować te terminy. Natomiast jedynym realnym terminem może być wrzesień. Dziękuję bardzo. Proszę zatem o głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu restrukturyzacji SP ZOZ w Bogatyni? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Uchwała Nr XXVII/222/05 w sprawie projektu programu restrukturyzacji SP ZOZ w Bogatyni** podjęta została większością głosów /17 za, 1 przeciw, 1 wstrzymał się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 6.*

#### **4b.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – projekt uchwały w sprawie poręczenia kredytu uzyskuje brzmienie – **w sprawie obciążenia nieruchomości gminnych hipoteką**. Projekt uchwały jest identyczny z tym, który był przedmiotem obrad komisji.

- Komisja ds. Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt,
- Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji przyjęła informacyjnie projekt uchwały,
- Komisja ds. Socjalnych jednogłośnie wnosi, w związku z uwarunkowaniami niezbędnymi do uzyskania przez SPZOZ w Bogatyni pożyczki w celu rozliczenia zobowiązań pracowniczych o zorganizowanie dzisiejszej sesji – (...to już jest załatwione),

Komisja ds. Socjalnych jednogłośnie popiera inicjatywę powyższego projektu uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Czy do tego projektu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/223/05 w sprawie obciążenia nieruchomości gminnych hipoteką** podjęta została większością głosów /18 za, 1 przeciw, brak głosów wstrzymujących się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 7.*

#### **Do pkt-u 5**

##### **Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.

Projekt powyższej uchwały był przedmiotem posiedzeń komisji problemowych i tak:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Obywatelskich jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Czy do tego punktu ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos, wnieść swoje uwagi?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2005 rok?.

**Uchwała Nr XXVII/224/05 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2005 rok** podjęta została większością głosów /13 za, 2 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 8.*

#### **Do pkt-u 6**

##### **Nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia.

Projekt powyższej uchwały był przedmiotem posiedzeń komisji problemowych:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,

- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,

Czy do projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi? czy ktoś chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/225/05 w sprawie nieodpłatnego nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia** podjęta została jednogłośnie /15 za, brak głosów przeciw i brak głosów wstrzymujących się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9.*

---

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** ogłosił 15 minut przerwy.

---

Po przerwie **Przewodniczący Rady Henryk Boruta** wznowił obrady, stwierdził quorum. Na sali jest obecnych 17 radnych (zachowane quorum).

---

#### **Do pkt-u 7**

#### **Przystąpienie do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia

Powyższy projekt uchwały był przedmiotem analizy komisji problemowych:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Czy w związku z tym projektem ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/226/05 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia** podjęta została większością głosów /17 za, brak głosów przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 10.*

#### **Do pkt-u 8**

#### **Nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /KWB Turów/.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia.



Projekt powyższej uchwały był przedmiotem analizy komisji problemowych:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Czy do tego projektu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi? czy ktoś chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/227/05 w sprawie nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia** podjęta została jednogłośnie /19 za, brak głosów przeciw i brak głosów wstrzymujących się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 11.*

#### **Do pkt-u 9**

#### **Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta i gminy Bogatynia.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta i gminy Bogatynia.

Jest to korekta do podjętej Uchwały Nr XXVI/220/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 26 kwietnia 2005r., która wynika z Rozstrzygnięcia Nadzorczonego Wojewody Dolnośląskiego.

- Komisja ds. Socjalnych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały,
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Czy do tego punktu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Czy ktoś chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/228/05 w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta i gminy Bogatynia** podjęta została jednogłośnie /19 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 12.*

#### **Do pkt-u 10**

#### **Określenie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych.

Uzasadnienie do wniosku jest następujące: Zgodnie z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego – Uchwała Nr XXIV/198/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 lutego 2005r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych została unieważniona z powodu niezgodności z przepisami prawa w odniesieniu do niespełnienia przez organ

gminy warunku dotyczącego konieczności opublikowania tego aktu prawa miejscowego w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Fakt opublikowania w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym został skorygowany. Wobec tego zwracam się z pytaniem – czy ktoś z Państwa radnych chciałby do tego projektu wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem powyższego projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/229/05 w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych** podjęta została jednogłośnie /19 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 13.*

#### **Do pkt-u 11**

**Przekształcenie szkoły policealnej na podbudowie szkoły średniej ponadpodstawowej, o 2 letnim okresie nauczania i nazwie Policealne Studium Zawodowe wchodzącej w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie przekształcenia szkoły policealnej na podbudowie szkoły średniej ponadpodstawowej, o 2 letnim okresie nauczania i nazwie Policealne Studium Zawodowe wchodzącej w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni.

Projekt powyższej uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji, która jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

Czy do tego projektu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Czy ktoś chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/230/05 w sprawie przekształcenia szkoły policealnej na podbudowie szkoły średniej ponadpodstawowej, o 2 letnim okresie nauczania i nazwie Policealne Studium Zawodowe wchodzącej w skład Zespołu Szkół Energetycznych i Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Bogatyni** podjęta została jednogłośnie /19 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 14.*

#### **Do pkt-u 12**

**Załatwienie skargi Pani Wiolety Rajch zam. w Bogatyni przy ul. Waryńskiego 4/3 dot. przydziału mieszkania.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pani Wiolety Rajch zam. w Bogatyni przy ul. Waryńskiego 4/3 dot. przydziału mieszkania.

Komisja Rewizyjna w swoich wnioskach i analizie problemu stwierdziła – Biorąc powyższe pod uwagę skargę Pani Wiolety Rajch uważamy całkowicie za bezzasadną.

Czy do tego projektu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Czy ktoś chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/231/05 w sprawie załatwienia skargi Pani Wiolety Rajch zam. w Bogatyni przy ul. Waryńskiego 4/3 dot. przydziału mieszkania** podjęta została większością głosów /14 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 15.*

#### **Do pkt-u 13**

**Załatwienie skargi Państwa Barbary i Zbigniewa Beck zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 44 dot. rozwiązania umowy dzierżawy nr 159/273/2003 z dnia 13 sierpnia 2003r.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Państwa Barbary i Zbigniewa Beck zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 44 dot. rozwiązania umowy dzierżawy nr 159/273/2003 z dnia 13 sierpnia 2003r.

Tutaj również Komisja Rewizyjna zajęła się szczegółowo problemem i protokół swój zakończyła następującym wnioskiem – Biorąc pod uwagę skargę Państwa Barbary i Zbigniewa Beck uważamy ją całkowicie za bezzasadną.

Czy ktoś z Państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/232/05 w sprawie załatwienia skargi Państwa Barbary i Zbigniewa Beck zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 44 dot. rozwiązania umowy dzierżawy nr 159/273/2003 z dnia 13 sierpnia 2003r.** podjęta została większością głosów /12 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 16.*

#### **Do pkt-u 14**

**Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie udostępnienia arkuszy organizacyjnych.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie udostępnienia arkuszy organizacyjnych.

Skarga była również przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej i Komisja we wnioskach do protokołu stwierdziła, co następuje: Biorąc pod uwagę zespół rozpatrujący skargę Pana Kazimierza Winowlaskiego nie znajduje podstaw do uznania skargi za zasadną.

Czy do tego punktu ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/233/05 w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie**

**udostępnienia arkuszy organizacyjnych** podjęta została większością głosów /16 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”/.  
*Uchwała stanowi załącznik nr 17.*

**Do pkt-u 15**

**Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie przyznawanych posiłków.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie przyznawanych posiłków.

Problem również był przedmiotem szczegółowej analizy Komisji Rewizyjnej, która we wnioskach do protokołu po przeprowadzonej analizie stwierdziła: Zespół rozpatrujący uznał skargę Pana Kazimierza Winowlaskiego całkowicie za bezzasadną.

Czy ktoś z Państwa radnych do tego tematu chciałby wnieść swoje uwagi? Czy ktoś chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVII/234/05 w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w przedmiocie przyznawanych posiłków** podjęta została większością głosów /16 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 18.*

**Do pkt-u 16 a**

**Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 25 września 2005 roku,**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 25 września 2005 roku.

Czy do tego punktu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

**Uchwała Nr XXVII/235/05 w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do**

**Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 25 września 2005 roku** podjęta została większością głosów /17 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciwным” i braku głosów „wstrzymujących się”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 19.*

#### **Do pkt-u 16 b**

**Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października 2005 roku.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października 2005 roku.

Czy do tego podpunktu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie – kto jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

**Uchwała Nr XXVII/236/05 w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października 2005 roku** podjęta została większością głosów /18 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciwным” i braku głosów „wstrzymujących się”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 20.*

#### **Do pkt-u 17**

**Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** zapytał czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos.

Nie widzę, przechodzimy zatem do następnego punktu obrad.

#### **Do pkt-u 18**

**Wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – w tym punkcie chciałbym zwrócić uwagę, że do Biura Rady wpłynął projekt ustawy Polskiego Związku Działkowców Okręgowy Zarząd w Legnicy, który pozwoli sobie odczytać- treść pisma *stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji.*

O co tu chodzi, chodzi o to, że Polskiego Związku Działkowców Okręgowy Zarząd w Legnicy prosi o nasze poparcie ich poczyną.

Pan Burmistrz słowo wyjaśnienia. Proszę bardzo.

**Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado - od dłuższego czasu wiemy o tym, że ogrody działkowe a jest ich na terenie miasta i gminy 7 doskonale wpisują się w krajobraz miasta i gminy. I tu Burmistrz mi podpowiedział, że nie

można tego wykluczyć, że to są również zielone płuca. Wszelkiego rodzaju inicjatywy, które organizują ogrody działkowe wkomponując się w szereg imprez sportowych, rekreacyjnych także to jest czynny wypoczynek w obrębie miasta i gminy. Państwo niejednokrotnie mieliście możliwość oglądania prezentacji programów telewizyjnych ogrodów działkowych, że to jest jednocześnie szeroko rozumiana integracja – bogatych z biednymi – różnych ludzi. W ogrodach działkowych zrzeszonych jest 7 ogrodów średnio po 200 działek to jest około 1400 działek. Tak, że ten wniosek zasługuje na poparcie chociażby z tego względu, że wcześniejsza burza, która została wywołana odnośnie prowadzenia do wykupów działek. Być może kiedyś Rady zdecydują o tym, że tereny, które dzisiaj są we władaniu ogrodów działkowych będą miały określone strategiczne działanie dla samorządów. Na dzień dzisiejszy takiej potrzeby nie ma. Wnoszę do Wysokiej Rady o poparcie inicjatywy, o to prosili mnie również przewodniczący poszczególnych ogrodów działkowych. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi, czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?. To jest punkt – wolne wnioski, sprawy różne. Proszę bardzo radny Guzowski.

**Radny Andrzej Guzowski** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący – ja się chciałem odnieść do kilku kwestii, ponieważ ostatnio nie można było zabierać głosu z powodów oczywistych zawartych w Statucie, który niestety jest tak sformułowany, że gdyby tak przyjąć same sesje nadzwyczajne, sesje absolutoryjne i sesje budżetowe to prosty radny nie mógłby praktycznie zabrać na sesjach głosu. Mam jeszcze prośbę, bo wyszedł Burmistrz Wietrzykowski, a w jednej z kwestii chciałem się odnieść w jego obecności do sprawy – czy Pani Elu mogłaby Pani sprawdzić czy Pan Burmistrz jeszcze jest, bo widziałem, że się już pakował.

To zacznę może od innych spraw. Jak Państwo wiecie był wniosek złożony kilka miesięcy temu dotyczący działalności Telewizji Kablowej. Ja otrzymałem odpowiedzi od Pani Prezes, od Pana Burmistrza. Ponieważ był to wniosek poparty przez całą Radę uważam, że można kilka słów powiedzieć, nawet powinno się powiedzieć przy pełnym audytorium. Odpowiedź Pani Prezes jest dla mnie zupełnie niestrawna, nie ma argumentów, które by przemawiały za jej tokiem myślenia. Odpowiedź Pana Burmistrza – ja pozwolę sobie zacytować niektóre zadania, bo one dosyć wyraźnie mówią, jaka to telewizja powinna być, a jak ona nie jest – „TVK Bogatynia ma ograniczony do jednej godziny czas antenowy dla lokalnych spraw. Z tego powodu musi w tym czasie w sposób obiektywny, rozsądny i proporcjonalny dostarczyć informacji o sprawach, które interesują wszystkich czyli mieszkańców i są ważne (.....) w sposób obiektywny, rozsądny i proporcjonalny” – no właśnie. W zasadzie Wysoka Rada, Burmistrz, Pani Prezes, wszyscy radni z osobną wiedzą tak naprawdę, o co w tym wszystkim chodzi. Tu nie chodzi o to, żeby pokazywać w telewizji kablowej siedmiogodzinne obrady Rady, spokojnie zmieścilibyśmy się w 15 minutach, chodzi po prostu o to, żeby pokazywać wypowiedzi wszystkich stron, a nie tylko jednej tej właściwej. I to jest cała konkluzja do całej tej dyskusji wokół telewizji kablowej. Naprawdę niewiele trzeba – trzeba tylko chcieć. I przypomnę jeszcze raz słowa Pana Burmistrza – przekazywać w sposób obiektywny, rozsądny i proporcjonalny wszystkie informacje z posiedzeń Rady.

Druga sprawa, ponieważ wielokrotnie nasz Klub Radnych zwracał uwagę na złą pracę Prezydium i Przewodniczącego Prezydium i ponieważ niestety te nasze uwagi nie znalazły odzwierciedlenia w pracy Prezydium nasz Klub wystąpił ze skargą do Wojewody Dolnośląskiego na prace Przewodniczącego Rady Gminy i Miasta w Bogatyni. Uzasadniać chyba nie muszę, bo te nasze uzasadnienia na sesjach były podawane. Tym niemniej gdyby miała być riposta to chciałbym, aby odpowiadał nie Wiceprzewodniczący tylko

Przewodniczący, ponieważ to na jego osobę jest złożona skarga, a myślę, że osoba Wiceprzewodniczącego też miała niemały wpływ na taką naszą ocenę pracy Prezydium.

Trzecia sprawa, to jest pytanie do Pana Burmistrza – mianowicie jak wygląda realizacja wniosków umorzeniowych, ponieważ mam głosy od mieszkańców żywnie zainteresowanych tym problemem, w trudnej sytuacji finansowej, że decyzje są odwoływane, przekładane i chciałbym na ten temat coś konkretnego się dowiedzieć.

I ostatnia sprawa, może najbardziej mnie bulwersująca. Wprawdzie troszeczkę emocje już mi opadły, bo sprawa jest sprzed dwóch, może trzech miesięcy tym nie mniej muszę do niej wrócić. Otóż na jednej z komisji sprzed kilku miesięcy Burmistrz Wietrzykowski w dosyć obraźliwy sposób wyrażał się o mojej osobie używając słów, których tutaj nie przytoczę, ponieważ nie przystoi tego powaga tego miejsca. Nie bardzo wiem, co było tematem tak krytycznej mojej oceny przez Pana Burmistrza, ponieważ staram się tutaj występować i wypowiadać merytorycznie, nie uprawiać żadnej demagogii. Jak Pan Burmistrz wie mógłbym to wykorzystać w różny sposób, ale się do tego nie ponizę, bo właśnie tym się różni Panie Burmistrzu. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady** – Pan Burmistrz Wietrzykowski.

**Zastępca Burmistrza Krzysztof Wietrzykowski** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jeżeli Pana Guzowskiego obraziłem to Pana przepraszam.

**Przewodniczący Rady** – dziękuję Panu Burmistrzowi. Pan radny Nych.

**Radny Edmund Nych** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado - ja właściwie z innej beczki bo chciałby się zwrócić do kolegów radnych. W związku z tym, że organizujemy w sobotę turniej piłki nożnej tak jak w tamtym roku dla dzieci i młodzieży a tej młodzieży jest sporo. Myśmy w tamtym roku planowali, że będzie około 70 osób, a było ponad 100 i w tym roku też się spodziewamy i potrzeba po prostu zabezpieczyć żywność, napoje itd. Są to dosyć duże środki i w związku z tym chciałbym zwrócić się do wszystkich koleżanek i kolegów radnych o wsparcie finansowe. Nie mówię jaka kwota - każda kwota jest dobra po to, aby te dzieci po prostu ugościć i zabezpieczyć. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady** – proszę bardzo Pan radny Wojciechowski.

**Radny Jerzy Wojciechowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, korzystając z faktu, że to jest punkt „wolne wnioski, sprawy różne” to być może jest zbyt mało na zapytanie czy interpelację, ale zaciekała mnie jedna kwestia – dlaczego na projekcie uchwały w tak bardzo poważnej sprawie obciążenia nieruchomości gminnych hipoteką oddanych w użytkowanie Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Bogatyni brak opinii radcy prawnego. Czy to jest tylko przeoczenie, czy to jest tylko taka rubryka niepotrzebna, bo po prostu nie ma tego.

**Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski** - jeżeli chodzi o opinię radcy prawnego, to ta opinia zawarta jest na oryginale projektu uchwały. Tą opinię prezentuje Pan Kiszycki. Skoro jestem tutaj Panie Przewodniczący przy głosie chciałem w ślad za tym apelem, który przedstawił Pan radny z Krzewiny powiedzieć tylko tyle, że jest przygotowany plan zabezpieczenia Akcji Lato. Ten program dotrze, wstępnie żeśmy tutaj omawiali z przewodniczącymi Rad Osiedlowych i Rad Sołeckich – dotrze do wszystkich Rad z uwagi na to, że większość dzieci pozostaje na terenie miasta i gminy. Są przygotowane dwa programy – jeden program z prowadzeniem dożywiania dla dzieci i będzie realizowany na

podstawie akcesu przedstawionego przez rodziców wynikającego z sondażu. Miesiące są podzielone na Bogatyński Ośrodek Kultury i na Ośrodek Sportu i Rekreacji. Tak, że do tego programu również zapraszam radnych, zapraszam Przewodniczących Rad Osiedlowych, Rad Sołeckich. Ten temat sobie jeszcze omówimy jak on powinien wyglądać. Tak, że pod tym kątem jesteśmy przygotowani. Jednocześnie zakończył się konkurs na dożywianie, ale tą informację pozostawimy radnym w ich półkach. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – dziękuję bardzo, radny Solecki.

**Radny Zdzisław Solecki** – Pani Przewodniczący, Szanowni radni - mam taką prośbę do Pani Prezes Telewizji Kablowej, żeby wypowiedź Pana radnego Guzowskiego była w całości emitowana, żeby Pan radny Guzowski swoim słowom się przesłyszał i nie rozumiem takiego podziału „radny prosty”. Czy to jest radny prosty i garbaty, bo kiedyś można było Polaków dzielić na takich czy innych, ale dla mnie sformułowanie „radny prosty” to też (.....). Jeżeli Pan ma uwagę do Burmistrza Wietrzykowskiego, że w jakiś tam sposób obraża Pana Panie radny, to też co niektórzy radni mogli się poczuć jakoś pokrzywdzeni. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – dziękuję bardzo, proszę Pan radny Wojciechowski.

**Radny Jerzy Wojciechowski** – Pani Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, być może jest to tylko kwestia natury formalnej, ale jeżeli taka opinia radcy prawnego w sprawie, o którą pytam istnieje, to czy moglibyśmy usłyszeć, jaka jest ta opinia, bo tutaj przeglądając ten projekt oczywiście radni otrzymali opinię wydziału, zastępcy burmistrza, decyzje burmistrza akceptuje, akceptuje, natomiast ciekawa by była dla mnie opinia radcy prawnego, jaka jest przy oryginale.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Pan radny Oliasz.

**Radny Artur Oliasz** - Pani Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli pod projektem uchwał widnieje podpis radcy prawnego, to on jest zgodny z prawem, nie wniesiono uwag. I pod oryginałem projektu uchwały, który podjęliśmy na tej sesji jest podpis radcy prawnego, czyli on podejmuje odpowiedzialność za zgodność projektu z prawem. Inaczej by było, gdyby były uwagi, wtedy uwagi merytoryczne radcy prawnego musiałyby być naniesione na piśmie i nie byłoby jego podpisu. Jest podpis i pieczęć radcy prawnego pod oryginałem projektu uchwały, czyli nie ma uwag i radca prawny bierze odpowiedzialność za zgodność z prawem projektu uchwały, który podjęliśmy. Załącznik do projektu uchwały jest podpisany do projektu objęty hipoteką.

Korzystając z okazji mam jedno zdanie dotyczące mojej osoby. Ja nie będę odnosił się do skarg wypisywanych i wysyłanych do Wojewody na Przewodniczącego Rady bo mnie to nie dotyczy. Ja chciałem powiedzieć tylko tyle, że i słusznie – Przewodniczący kieruje obradami sesji, tylko trzeba przyjąć jedną rzecz – o ile Statut Miasta i Gminy został przyjęty, został przedstawiony na komisjach i nie było do niego uwag, to należy się do niego odnosić. I należy się bić w pierś podczas czytania i podczas głosowania i to jest jedna rzecz, a druga rzecz jest taka, że demagogia jest rzeczą straszną i nie można mówić wszem i wobec, że gdyby były tylko sesje absolutoryjne i nadzwyczajne to wtedy kneblowano by usta pozostałym radnym, gdyż tak nie jest i to nie jest prawda. Jasno określony punkt 4 Statutu mówi, że porządek obrad sesji nadzwyczajnej oraz sesji, której przedmiotem jest uchwalenie budżetu oraz absolutorium dla Burmistrza, a także sesji uroczystej nie przewiduje wolnych wniosków oraz interpelacji i zapytań. Takie sesje mamy dwie w ciągu roku i zgodnie ze Statutem i zgodnie z prawem takiego zapisu nie ma i być nie może. Dziękuję.



**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?  
Nie widzę.

**Do pkt-u 19**  
**Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - Wobec wyczerpania porządku obrad, dziękując Państwu za uwagę zamykam XXVII sesję Rady Gminy i Miasta w Bogatyni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący  
Rady Gminy i Miasta  
w Bogatyni

Henryk Boruta

Protokołowały:  
Agnieszka Cisek insp. SBR  
Elżbieta Gołaczyńska insp. SBR  
Bogatynia 05.07. 2005r.