

PROTOKÓŁ nr XXXVI/06
z sesji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni
z dnia 4 lipca 2006r.

Obecni radni wg listy obecności, która jest załącznikiem nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni:

- Krzysztof Gnacy - usprawiedliwiony
- Jerzy Wiśniewski

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta w Bogatyni Henryk Boruta.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w godzinach od 9.00 do 10.45.

W sesji uczestniczyli:

Gerard Świstulski	- Burmistrz Miasta i Gminy,
Krzysztof Wietrzykowski	- Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji,
Bogumiła Wysocka	- Skarbnik Gminy,
Krzyszyna Jakszycka	- Sekretarz Gminy,
Mirosław Drozd	- Radca prawny,

lista obecności stanowi załącznik nr 2.

oraz przedstawiciele gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 9 maja 2006 r.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za I kwartał 2006 r.
6. Przyjęcie Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Bogatynia na lata 2006-2014.
7. Nadanie statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bogatyni.
8. Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2006 rok wraz z planem podziału nadwyżki budżetowej za 2005 rok.
9. Załatwienie skargi Pani Agnieszki Kulasiak na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni dotyczącej przewlekłego rozpatrywania sprawy postawionego w 2000 roku ganku.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Wolne wnioski, sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4.

Do pkt-u 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta otwierając sesję powitał radnych, Burmistrza Sekretarza, Skarbnika oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały. W momencie otwarcia obrad na sali obecnych było 17 radnych, 3 radnych nieobecnych.

Do pkt-u 2
Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Porządek obrad dostaliście Państwo radni z materiałami sesyjnymi. Czy do porządku ktoś chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do następnego punktu porządku.

Do pkt-u 3
Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 9 maja 2006r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta - Protokół z sesji z dnia 9 maja 2006r był i pozostaje do wglądu w Biurze Rady. Czy do protokołu ktoś chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie:

- kto jest „za” przyjęciem protokołu z sesji z dnia 9 maja 2006r. – 16 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – brak
- kto wstrzymał się od głosowania – brak

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania jednogłośnie (16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) przyjęła ww. protokół.

Do pkt-u 4
Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Sprawozdanie jest w materiałach sesyjnych i mieliście Państwo okazję zapoznać się z nim. Kto z radnych chciałby do tego punktu wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie:

- kto jest „za” przyjęciem sprawozdania z realizacji uchwał Rady – 16 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – brak
- kto wstrzymał się od głosowania – 1 radny

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania większością głosów (16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady stanowi załącznik nr 5.

Do pkt-u 5
Sprawozdanie z działalności Burmistrza za I kwartał 2006 r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Również to sprawozdanie jest w materiałach sesyjnych, z którym mieliście okazję się zapoznać. Czy do tego punktu ktoś chciałby wnieść swoje uwagi? Radny Sontowski.

Radny Janusz Sontowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, tu ja mam takie zapytanie. W punkcie pierwszym Pan Burmistrz wyraził zgodę na dokonanie 30%-owej

obniżki czynszu na rzecz handlowców z tytułu dzierżawy gruntów położonych na ul. Kolejowej w Sieniawce. A w punkcie czwartym (pisze) - Burmistrz nie wyraził zgody na dokonanie obniżki czynszu dzierżawy z tytułu dzierżawy gruntu na ul. Kolejowej w Sieniawce. Nie wiem, o co tutaj chodzi i prosiłbym o wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję Panu radnemu. W związku z tym, że nie ma osoby z odpowiedniego działu, szefa komórki, dostanie Pan odpowiedź na piśmie. Czy do tego punktu ktoś chciałby wnieść swoje uwagi jeszcze? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Burmistrza za I kwartał 2006 roku?

- kto jest „za” przyjęciem sprawozdania – 11 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – brak
- kto wstrzymał się od głosowania – 5 radnych

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania większością głosów (11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza za I kwartał 2006r.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za I kwartał 2006r. stanowi załącznik nr 6.

Do pkt-u 6

Przyjęcie Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Bogatynia na lata 2006-2014.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Bogatynia na lata 2006-2014. W tym punkcie chciałbym przywitać Pana dr Andrzeja Sztando, którego poproszę o kilka słów wprowadzenia.

Dr Andrzej Sztando – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście, dzisiejsza sesja Rady ma charakter szczególny, a poświęcona jest sprawie, która jest bliska nam wszystkim. Sprawie, do której w obliczu wielu problemów ogólnokrajowych i połączeń lokalnych przeważają wszyscy dużą wagę. Mówię tu oczywiście o przyjęciu strategii rozwoju Miasta i Gminy Bogatynia, strategii zapisanej w obszernym dokumencie będącym wynikiem naszych wspólnych kilkumiesięcznych intensywnych prac. Nie chciałbym jednak abyśmy utożsamiali ją tylko ze zbiorem wytycznych zapisanych na licznych kartkach papieru. Jej treść jest znacznie szersza, a znaczenie niepomiarne większe. W związku z tym pragnę w tej uroczystej chwili zaprezentować i przypomnieć tu wszystkim zgromadzonym jak trudne i odpowiedzialne, a jednocześnie dające wiele satysfakcji zadanie wykonaliśmy. Przystępując do prac w pełni zdawałem sobie sprawę, że oczekiwania władz i społeczności lokalnej w stosunku do strategii będą bardzo wysokie. Korzyści jakie dzięki niej można uzyskać są bowiem niebagatelne. Wspomnę tylko chociażby o racjonalizacji wydatków budżetowych, określeniu zasad zachowań władz w najpoważniejszych sprawach, pozyskaniu nowych inwestorów i ograniczeniu poziomu bezrobocia, zapewnienie współpracy z władzami powiatu i województwa, czy wreszcie pozyskanie środków z funduszy Unii Europejskiej. Trudno się zatem dziwić, że w tej najważniejszej z uchwał wszyscy pokładają ogromne nadzieje. Mając to na uwadze zaproponowałem sprawdzoną zarówno w Polsce jak i w innych krajach Unii Europejskiej procedurę finansowania partypacyjnego. Rozpoczęły ją zakrojone na szeroką skalę badania wszystkich sfer życia społeczno-gospodarczego Gminy. Zebrano i przeanalizowano, zinterpretowano wiele danych statystycznych, dokumentów, opracowań, aktów prawa lokalnego i innych źródeł. Była to diagnoza, którą można porównać do badań medycznych poprzedzających terapię. W dalszej kolejności przeprowadzono cykl szkoleń,

warsztatów strategicznych, w których uczestniczyło kilkadziesiąt nieprzypadkowo wybranych osób, zdecydowana większość dziś tu obecnych. Ich celem była identyfikacja atutów, problemów, zagrożeń i szans Gminy a także preferencji i aspiracji jej mieszkańców. Pragnę zwrócić szczególną uwagę na konstruktywną i merytoryczną atmosferę prac warsztatowych. Ujawniły one, iż problemy Gminy nie dzielą, lecz łączą wszystkich członków władzy lokalnej w procesie poszukiwania najlepszych ich rozwiązań. Ta prorozwojowa cecha samorządu Bogatyni z całą pewnością okaże się jeszcze niejednokrotnie równie ważna jak zasobność budżetu Gminy. Owocem prac warsztatowych stały się nowe obiecujące koncepcje rozwojowe oraz wstępny szkielet strategii stanowiący punkt wyjścia do dalszych prac. Przeprowadzono też szereg konsultacji z Burmistrzem i wyznaczonymi przez niego pracownikami Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni, przygotowano rdzeń strategii, procedurę wdrożeniową i monitoringową. Struktura wszystkich tych części została dobrana tak, aby zapewnić jej zgodność z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, polskim prawem samorządowym, globalnym programem na rzecz rozwoju zrównoważonego, dyrektywami Unii Europejskiej, strategią rozwoju województwa dolnośląskiego, strategią rozwoju powiatu zgorzeleckiego oraz wymaganiami krajowych i transgranicznych funduszy pomocowych, a przede wszystkim zgodnie z potrzebami i możliwościami rozwojowymi gminy Bogatynia. Tak skonstruowana strategia jest dokumentem o fundamentalnym znaczeniu dla rozwoju Gminy. Zawiera hierarchiczną strukturę celów i zadań, których realizacja oznaczać będzie prawidłową ewolucję gospodarczej, społecznej i środowiskowej jej sfery. Niesposób przybliżyć w tym krótkim wystąpieniu wszystkich jej cech. Skoncentruję się zatem na tych, które uważam za najważniejsze. Po pierwsze jest ona odpowiednio elastyczna i posiada cechy adaptacyjne. Nie zdezaktualizują ją przeciętne zmiany ekonomicznego, prawnego i społecznego otoczenia, a także wnętrza Gminy. Nie oznacza to jednak, że dominują w niej dowolnie dające się interpretować ogólniki jak to często w strategiach polskich samorządów bywa. Cele i metody rozwojowe zostały określone jasno, a działania taktyczne szczegółowo. Po drugie strategia jest świadomym wyborem. Podkreślam tutaj słowo wyborem tych działań, co do których wszyscy jesteśmy przekonani, że uruchomią szereg korzystnych impulsów rozwojowych. Oczekujemy, że ich realizacja zapoczątkuje nowy rozdział we współczesnej historii Gminy umożliwiając lub znacząco ułatwiając pełne wykorzystanie wszelkich jej atutów i szans likwidując lub wyraźnie ograniczając problemy oraz zabezpieczając ją przed zagrożeniami. Po trzecie dobrze sporządzona i wdrożona strategia to magnes przyciągający środki finansowe do budżetu Gminy i gospodarstw domowych. Samorząd który posiada i konsekwentnie wdraża strategię budzi bowiem zaufanie i zainteresowania podmiotów gospodarczych. Pojawiają się nowe inwestycje, nowe miejsca pracy. Wynikające ze strategii nieprzypadkowe działania promocyjne zwiększają liczebność korzystających z walorów Gminy turystów i osób przebywających tu w tzw. trybie weekendowym. Strategia jest także niemal zawsze warunkiem koniecznym w procesie ubiegania się o środki pomocowe. Dowody związku między strategią, a zamożnością Gminy i zamożnością jej mieszkańców można by jeszcze mnożyć. I wreszcie po czwarte strategia jest aktem zgody wszystkich ugrupowań, organizacji i grup społecznych. Sądzę, że można ją nazwać wielostronnym kontraktem, którego strony nie tylko wyrażają akceptację dla określonych działań, ale również deklarują pełne długoterminowe uczestnictwo w tym działaniu niezależnie od tego, czy sprawować będą w przyszłości władzę, czy też przyjdzie im pełnić rolę opozycji. Wynikiem tychże działań będzie leżące we wspólnym interesie obniżanie poziomu bezrobocia, aktywizacja lokalnej małej i średniej przedsiębiorczości, doskonalenie systemu szkolnictwa, ograniczenie przyczyn i skutków patologii społecznych, modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej, ochrona środowiska, rozwój materialny bazy sportu i rekreacji, rozwój mieszkalnictwa, a także udoskonalenie opieki zdrowotnej, socjalnej i pomocy społecznej.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście, dzisiejszy dzień nie kończy prac związanych ze strategią. On tak naprawdę dopiero je rozpoczyna. Rozpoczyna się bowiem okres, gdzie trzeba będzie wykonywać szereg nowych dodatkowych prac, dokonywać zmian prawnych, organizacyjnych, przestrzennych, technicznych oraz wielu innych, a także rozwijać kontakty zewnętrzne. Strategia nie ma przecież zdolności samosprawczych. Jest doskonałym narzędziem, lecz tylko narzędziem. Efekt zastosowania tego narzędzia zależy w dużym stopniu od zdolności i zaangażowania osób, które będą się nim posługiwać. Osoby te muszą przy tym pamiętać, że towarzyszące planowaniu strategicznemu zarządzanie strategiczne wymaga traktowania Gminy nie tylko jako obszaru działań administracyjnych, lecz przede wszystkim organizmu, którego rozwój wymaga świadomych, kreatywnych, długoterminowych, odpowiedzialnych, konsekwentnych i profesjonalnych działań przy jednoczesnym częstym wychodzeniu poza obowiązki wynikające z ustaw. Nie znam przyszłości, ale jeżeli chodzi o teraźniejszość to podczas prac nad strategią zdążyłem się przekonać, że w Gminie Bogatynia osób o takich cechach nie brakuje. Ponadto niepodważalnym dowodem do wspólnej naszej radości jest fakt, iż strategia nie została przygotowana jako autorski dokument w zaciszu takiego czy innego gabinetu. Jest bowiem wynikiem prac wielu przedstawicieli społeczności Gminy, oraz jej powiatowego i regionalnego otoczenia. Dzięki temu służyć będzie każdemu mieszkańcowi. Jej kształt wynika z najpilniejszych potrzeb, a przyjęte zasady jej wdrażania posłużą jak najpełniejszemu zaspokojeniu. Istnieje również bardzo wysokie prawdopodobieństwo, że nie zostanie ona zapomniana. Zbyt wiele już osób dziś jest zainteresowanych jej realizacją. Ten społeczny monitoring gwarantuje, że jej wykonanie będzie nie tylko skuteczne, ale i efektywne, co ma niezaprzeczalne znaczenie nawet w najzamożniejszych gminach. Kończąc chciałbym wyrazić nadzieję, że realizacja strategii stanie się dla władz i mieszkańców powodem do czerpania przyjemności z rozwoju tego, co dla nich wspólne – z rozwoju demokratycznej wspólnoty samorządowej, którą z mocy prawa tworzą i w której z woli własnej żyją – z rozwoju Gminy Bogatynia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję bardzo za przybliżenie. Przedstawię teraz opinie komisji problemowych na ww. temat:

- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Socjalnych - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - pozytywnie opiniuje,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Czy do tego punktu ktoś z Państwa chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę prośbę, zatem o głosowanie:

- kto jest „za” przyjęciem Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Bogatynia na lata 2006-2014 – 18 „za” - jednogłośnie

Uchwała Nr XXXVI/312/06 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Bogatynia na lata 2006-2014 podjęta została jednogłośnie /18 głosów „za”, brak głosów przeciw, brak głosów wstrzymujących /.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.

Do pkt-u 7

Nadanie statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bogatyni.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bogatyni. Projekt był również przedmiotem obrad

komisji problemowej i tak Komisja ds. Socjalnych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę prośbę, zatem o głosowanie:

- kto jest „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bogatyni - 18 „za” - jednogłośnie

Uchwała Nr XXXVI/313/06 w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bogatyni podjęta została jednogłośnie /18 głosów „za”, brak głosów przeciw, brak głosów wstrzymujących się od głosowania/.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.

Do pkt-u 8

Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2006 rok wraz z planem podziału nadwyżki budżetowej za 2005 rok.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2006 rok wraz z planem podziału nadwyżki budżetowej za 2005 rok. Komisje problemowe wyraziły się następująco:

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Komisja ds. Budżetu - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Komisja Rewizyjna - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Proszę radny Edmund Nych.

Radny Edmund Nych - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym się odnieść do dochodów i wydatków budżetu podstawowego. Chodzi mi o zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 620 tys. zł z rozliczeniem zaliczki z lat ubiegłych z GZMK. Ale żeby tu wyjaśnić o co mi chodzi, to chciałbym tu wrócić do historii. W 2002 roku kopalnia w ramach szkód górniczych przeznaczyła na rzecz Gminy 620 tys. zł. Te pieniądze miały być przekazane na remont budynku w Opolnie Zdroju, to znaczy, tych budynków, których właścicielem jest gmina Bogatynia. Niestety, te pieniądze, oprócz jednego budynku, który został wyremontowany, nie zostały na te cele wykorzystane. Zostały przekazane w formie zaliczki, a dzisiaj chcemy załatwić sprawę formalnie, czyli chcemy niejako rozliczyć się z tą zaliczką. Chciałem Państwu zwrócić uwagę, że chcemy przyjąć udziały spółki, które to udziały nie są dziś tak naprawdę warte „złamanego grosza”. Spółka ma w tej chwili, z tego, co słyszę, około 2 milionów złotych długów i tutaj nie ma szans żadnych praktycznie odzyskania tych pieniędzy. Ja chciałem tylko na jedną rzecz zwrócić uwagę, że kolega Andrzej Guzowski zwracał się na piśmie w tej sprawie, do tej pory nie uzyskał odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę, poproszę Panią Skarbnik.

Bogumiła Wysocka, skarbnik gminy - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, operacja gospodarcza polegająca na tym, że GZMK spółka zwróci nam zaliczki, które otrzymała w 2000 roku na usuwanie szkód górniczych, natomiast my prześlemy te środki na objęcie udziałów w spółce, rozwiąże kilka problemów. Rozwiąże po pierwsze kwestię zaliczek ponieważ lokatorzy, którzy w tej chwili ubiegali się o usuwanie szkód górniczych kierowani byli do spółki, ponieważ w 2000 roku Gmina przekazała te środki spółce i taki obowiązek naprawy szkód górniczych ciążył na spółce. W tej chwili, kiedy spółka zwróci nam te środki

do Gminy, to na Gminie będzie ciążył obowiązek naprawy szkód górniczych i lokatorzy, którzy będą się zgłaszać w tej chwili z problemem usuwania szkód górniczych będą się zwracali do Gminy. Gmina na ten cel ma zabezpieczone w budżecie środki w wys. 1.900 tys. na rok 2006. Po drugie ta operacja gospodarcza poprawi sytuację majątkową spółki GZMK. Ja chcę Państwu zwrócić uwagę na to, że za rok 2005, kiedy spółka w nowym kształcie prowadziła działalność, to z tej działalności bieżącej wypracowała zysk, zysk w wys. ponad 150 tys., chyba w takiej wysokości kształtował się zysk w spółce GZMK. Również ta operacja umożliwi w przyszłości zmianę w zakresie funkcjonowania spółek, czy m.in. połączenie spółek, które zajmują się w tej chwili zarządzaniem substancją komunalną Gminy, umożliwi połączenie spółek TBS-u i GZMK. Ponieważ do tej pory sytuacja spółki GZMK do 2004 roku związana była z tym, że lokatorzy nie płacili na bieżąco należności czynszowych, spółka w związku z tym generowała straty. To ta operacja polegająca na objęciu udziałów w spółce na kwotę 620 tys., jednocześnie rozliczenie zaliczek, tak jak wspomniałam i poprawi sytuację majątkową i umożliwi podejmowanie dalszych działań związanych z dalszym istnieniem spółki.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję bardzo Pani skarbnik. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę zatem o głosowanie.

- kto jest „za” przyjęciem projektu uchwały - 12 „za”
- kto jest „przeciw” – 5 głosów
- kto „wstrzymał się od głosowania” – 1 radny

Uchwała Nr XXXVI/314/06 w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2006 rok oraz zmian do uchwały Nr XXXII/277/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na rok 2006 podjęta została większością głosów /12 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się/.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.

Do pkt-u 9

Załatwienie skargi Pani Agnieszki Kulasiak na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni dotyczącej przewlekłego rozpatrywania sprawy postawionego w 2000 roku ganku.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Skarga była przedmiotem sprawdzania przez zespół Komisji Rewizyjnej i Komisja Rewizyjna sporządziła po wnikliwej kontroli następujący wniosek – „Biorąc pod uwagę powyższe uznajemy skargę Pani Agnieszki Kulasiak za bezzasadną”.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę. Proszę o głosowanie.

- kto jest „za” przyjęciem projektu uchwały - 11 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – 1 głos przeciw
- kto „wstrzymał się od głosowania” – 5 radnych.

Uchwała Nr XXXVI/315/06 w sprawie załatwienia skargi Pani Agnieszki Kulasiak na Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni dotyczącej przewlekłego rozpatrywania sprawy postawionego w 2000 roku ganku podjęta została większością głosów /11 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów wstrzymujących się/.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.

Do pkt-u 10
Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Czy w tym punkcie ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Guzowski. Punkt dotyczy interpelacji i zapytań.

Radny Andrzej Guzowski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałem zapytać Pana Burmistrza w sprawie Gimnazjum nr 2. Otóż mam tu takie dosyć zaskakujące dane cyfrowe, mówiące o tym, że na 109 osób, które powinny być przyjęte do Gimnazjum na dzień dzisiejszy podań złożonych jest 30. Interesuje mnie szczególnie okręg Zatonia, bo tam też rodzice składali pisma dotyczące możliwości umieszczenia swoich dzieci w Gimnazjum Działoszyńskim i tam sytuacja jest podobna. Tam tylko połowa dzieci, rodzice połowy dzieci złożyli podania do Gimnazjum nr 2. Chciałem zapytać, czy są jakieś utrudnienia w dobrowolnym wyborze szkoły przez rodziców, bo chyba jest coś na rzeczy, skoro na dzień dzisiejszy tak mała ilość podań wpłynęła w związku z przyjęciem do Gimnazjum nr 2. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Ponawiam pytanie - Czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? Jeżeli nie, to dyskusję kończy Pan Burmistrz Świstulski.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatyni Gerard Świstulski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, odpowiadając na zapytanie radnego Guzowskiego chcę powiedzieć, że tam jest ten problem, jeżeli chodzi o rekrutację do Gimnazjum. Ja o tym wiem i tam zostały podjęte trochę dziwne działania, które mają jakby zniechęcić potencjalnych kandydatów do tego Gimnazjum, żeby zechcieli dopisać się do uczniów Gimnazjum nr 2. Ja nie znam ostatecznej cyfry ile osób złożyło deklarację. Natomiast chcę powiedzieć wyraźnie, że w naszej Gminie obowiązuje tzw. rejonizacja, którą Wysoka Rada zatwierdziła i która nas obowiązuje. I chciałbym, aby tej rejonizacji tutaj przestrzegano. Ja nie znam - może radny Guzowski albo ktoś z obecnych zna jakieś przeciwwskazania, żeby dzieci z Zatonia czy Trzcianca nie mogły uczęszczać do Gimnazjum nr 2 w Bogatyni. Warunki, które zapewnia ta szkoła i które chcemy zapewnić także w przyszłości są wcale nie odbiegające od tego, jakie nam zabezpiecza Gimnazjum w Działoszynie. Być może te warunki są nieco gorsze jak w Gimnazjum nr 1. Ale to w ogóle nie może oznaczać, że odejdziemy od wcześniej podjętych tutaj ustaleń jak wygląda rejonizacja. Proszę Państwa my musimy tutaj w sposób racjonalny pilnować tzw. obłożenia w poszczególnych szkołach. Ja słyszałam jakieś tam uwagi typu, że tutaj jest jakby zagrożone bezpieczeństwo w Gimnazjum nr 2 i tym podobne jakieś historie. Wiem, że w tej sprawie wyjaśnień udziela Pani Dyrektor Szarawara, w tej sprawie także wyjaśniała Pani Dyrektor Gimnazjum i Szkoły Podstawowej w Działoszynie Pani Bukowiecka i ja myślę, że te wyjaśnienia powinny w sposób pełny całą historię wyjaśnić, szczególnie tego tutaj uporu. W przypadkach indywidualnych oczywiście dyrektorzy będą mogli po konsultacji z Wydziałem Oświaty parę osób uwzględnić, jeżeli chodzi o rejonizację. Jeżeli ta szkoła ma w tej chwili takie warunki a nie inne to nie jest wina Pani Dyrektor szkoły czy pracowników tej szkoły tylko to jest także wina nasza, ponieważ myśmy przyjęli trochę inne propozycje preferencji czy programy, jeżeli chodzi o to, w której szkole mamy na przykład przeprowadzić modernizację. I na końcu tej całej wyliczanki znalazła się właśnie Szkoła nr 5 w Trzciancu, a także Gimnazjum nr 2 w Bogatyni. Jesteśmy w trakcie realizacji programu modernizacji tych dwóch placówek i myślę, że wszystkim nam powinno zależeć żeby jedna i druga szkoła spełniła oczekiwania, spełniała swoje zadania tak jak zapisaliśmy

w statucie. Ja postaram się udzielić jeszcze w lipcu udzielić Panu radnemu Guzowskiemu wyczerpujących informacji w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję Panu Burmistrzowi.

Radny Andrzej Guzowski - Ja miałbym jeszcze zapytanie, ale w innym temacie.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Proszę Panie radny Guzowski.

Radny Andrzej Guzowski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja miałbym jeszcze jedno pytanie do Pana naczelnika Lewanowicza, w związku z jego nieobecnością do osoby kompetentnej, myślę, że Pan Burmistrz Wietrzykowski też będzie potrafił odpowiedzieć na to pytanie. Chciałem zapytać, ile na dzień dzisiejszy, bez wnikania w bardzo skomplikowane procedury pozyskiwania pieniędzy unijnych, chciałem zapytać, ile na dzień dzisiejszy udało nam się tych pieniędzy „wyrwać” z tego potężnego tortu, jaki funkcjonuje w Polsce. I to właściwie tyle. I może jeszcze - jakie są szanse na drugie półrocze z naszymi wnioskami, mam nadzieję złożonymi w odpowiednie resorty. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta - Mniemam, że jest to ostatni głos i ten punkt kończy Pan Burmistrz Wietrzykowski.

Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Krzysztof Wietrzykowski – Panie Przewodniczący Wysoka Rado, ponieważ sytuacja w środkach zmienia się z tygodnia na tydzień, a ja jestem pierwszy dzień po urlopie i dlatego odpowiem na piśmie bardzo szybko i szczegółowo, bo nie chciałbym tu podawać kwot, które nie zadowolą. Ta informacja, jeżeli ma być, to musi być rzetelna. Kilka wniosków w tym czasie zostało złożonych dodatkowo i dlatego w dniu dzisiejszym nie jestem w stanie odpowiedzieć, na jakim etapie one są jeżeli chodzi o pieniądze, które otrzymaliśmy na ośrodek zdrowia Działoszyn i na przychodnię na Fabrycznej, oświetlenia w Działoszynie. Również wysoko został oceniony wniosek, jeżeli chodzi o termomodernizację Gimnazjum nr 2. Jest zaopiniowany pozytywnie wniosek, jeżeli chodzi o przetarg na szpital. Jeżeli z pamięci potrafię to jeszcze (...)

Radny Andrzej Guzowski – Mnie bardziej interesuje, co na dzień dzisiejszy nam się udało tak naprawdę pozyskać, tak finalnie.

Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Krzysztof Wietrzykowski – W tej chwili nie jestem w stanie podać kwot, bo ich nie pamiętam. To są te pieniądze, które otrzymaliśmy, szereg wniosków złożonych o zwrot należności, jeżeli chodzi o Markocice, o dofinansowanie uzbrojenia terenu w Porajowie. Jeżeli w między czasie pojawiły się nowe możliwości składania wniosków, to dlatego ja mówię, że dzisiaj jestem pierwszy dzień po urlopie, a to pytanie było chyba tak przygotowane by mnie lekko zaskoczyć. Ale się zaskoczony nie czuję i tą informację przygotowuję i przedłożę szybko. Na jutro ona będzie gotowa.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta - Dziękuję Panu Burmistrzowi. Przechodzimy do następnego punktu.

Do pkt-u 11

Wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta - W tym punkcie chciałbym ogłosić dwa komunikaty. Pierwsza sprawa: radni są proszeni o składanie harmonogramu urlopów

w Biurze Rady. I druga sprawa: oświadczenia majątkowe złożone na 2 miesiące przed ukończeniem kadencji powinny być złożone do dnia 28 sierpnia 2006 roku. Jednocześnie pragnę zauważyć, że w części A, w dziale VIII należy podać dochody osiągnane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu za okres od stycznia 2006 do daty złożenia. Te informacje są oczywiście do uzyskania w Biurze Rady. Jeżeli ktoś z Państwa będzie sobie życzył, dostanie kopie tych wymogów i obowiązujących dat. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Do pkt-u 12
Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXVI sesję Rady Gminy i Miasta w Bogatyni. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta w Bogatyni

Henryk Boruta

Protokołowały:
Agnieszka Cisek inspektor Biura Rady Gminy
Elżbieta Gołaczyńska inspektor Biura Rady Gminy
Bogatynia 13.07.2006r.